714/04

Den 30. december 2004 blev i sag nr. 64.176:

xxxx xx xxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har villaforsikring og Familiens Basisforsikring II i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med en anmeldt vandskade på diverse køkkenelementer og byggematerialer.

Klagerne er endvidere utilfredse med, at selskabet kun har kompenseret eget arbejde i forbindelse med oprydningen med 70 kr. pr. time.

Det fremgår af sagen, at klagerne i forbindelse med renovering af ejendommens køkken indkøbte diverse køkkenelementer og byggematerialer. De indkøbte genstande blev inden monteringen opbevaret i ejendommens kælder. Under et skybrud den 5/5 2004 blev kælderen oversvømmet med kloakvand, hvilket resulterede i, at diverse køkkenelementer og byggematerialer blev ødelagt.

Klagerne påstår selskabet tilpligtet at yde forsikringsdækning for ødelagte køkkenelementer og byggematerialer. Klagerne påstår endvidere selskabet tilpligtet at udbetale en større kompensation for eget arbejde i forbindelse med oprydningen efter oversvømmelsen.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 22/6 2004 til nævnet bl.a. anført følgende:

"Da vandskaden er sket på bygningstilbehør som endnu ikke var anbragt på deres blivende plads, og indboforsikringen alene dækker bygningsdele man som lejer har vedligeholdelsespligten for, og i øvrigt alene ved tyveri og hærværk, må vi fastholde at disse genstande ikke er omfattet af forsikringerne.

Vores kunde klager desuden over størrelsen af den erstatning vi har udbetalt for 'eget arbejde'. Vi skal i denne forbindelse gøre opmærksom på at der ikke er tale om udbetalt løn i et ansættelsesforhold, men alene en kompensation for vores kundes egen deltagelse i skadens opgørelse. Vi finder i øvrigt at den udbetalte erstatning svarer til den praksis som findes på området.

Efter således at have gennemgået sagen på ny, må vi meddele nævnet: at vi ikke finder anledning til at betale yderligere erstatning."

Af villaforsikringens dækningsskema fremgår bl.a.:

"**Forsikringen dækker følgende dele af ejendommen**

Gruppe 1

De på forsikringsstedet beliggende bygninger inkl. faste bygningsinstallationer samt faste bygningsdele og -tilbehør inkl. fundamenter og pilotering, dog først når disse er anbragt på deres blivende plads."

Af familieforsikringens forsikringsbetingelser fremgår bl.a.:

"**Indboforsikringen**

...

3. Hvilke genstande er dækket

Forsikringen dækker - med de i afsnit 3-6 nævnte begrænsninger - nedennævnte genstande, såfremt disse tilhører en sikret, eller denne bærer risikoen for dem.

…

Stk. 3.8 Bygningsdele,

som sikrede som lejer har vedligeholdelsespligten for, hvis der for ejendommen ikke findes en bygningsforsikring, der dækker.

Dækningen omfatter kun tyveri- og hærværksskader."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder, at de indkøbte materialer må betragtes som bygningsdele, hvorfor de ikke falder ind under dækningen på familieforsikringen.

Da villaforsikringen kun omfatter bygningsdele, når disse er anbragt på deres blivende plads, er køkkenelementerne og byggematerialerne heller ikke omfattet af villaforsikringen. Som følge heraf kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning.

Nævnet kan ikke kritisere, at selskabet har kompenseret eget arbejde med 70 kr. pr. time.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson