716/05

Den 19. januar 2005 blev i sag nr. 64.200:

xxxxx xxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxx
xx xxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxx x
xxxx xxxxx x

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Codan Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at dække advokatomkostninger i forbindelse med behandlingen af en anerkendt skade på ulykkesforsikringen.

Det fremgår af sagen, at klageren den 1/3 2002 var impliceret i et færdselsuheld. Modpartens bil var ansvarsforsikret i If Skadeforsikring.

Skaden blev anmeldt til det indklagede selskab ved skadeanmeldelse dateret 27/3 2002. Selskabet anerkendte i skrivelse af 8/4 2002 ulykken som dækningsberettigende.

Sagen blev forelagt for speciallæge, og selskabet meddelte herefter i skrivelse af 1/4 2003 klageren, at man havde vurderet hendes méngrad til 5 %. Selskabet udbetalte på den baggrund 50.250 kr. til klageren

Klagerens advokat meddelte i skrivelse af 15/4 2003, at klageren ikke kunne tiltræde selskabets fastsættelse af méngraden. Advokaten oplyste, at If Skadeforsikring som ansvarsforsikrer for den skadevoldende bil havde vurderet méngraden til 10 %, og at

denne méngradsfastsættelse var afvist af klageren, hvorefter sagen var indbragt for Arbejdsskadestyrelsen.

Selskabet svarede advokaten i skrivelse af 30/4 2003, at man havde noteret sig indholdet af advokatens skrivelse. Det fremgår endvidere af skrivelsen, at "For god ordens skyld gør vi opmærksom på, at ulykkesforsikringen ikke dækker skadelidtes udgifter for din ekspedition af sagen."

I udtalelse dateret 5/2 2004 vurderede Arbejdsskadestyrelsen klagerens méngrad til 10 %.

Klagerens advokat skrev herefter den 18/2 2004 til selskabet og anmodede om udbetaling af yderligere 50.250 kr. i méngodtgørelse til klageren. I skrivelse anmodes samtidig om refusion af klagerens udlæg til advokatomkostninger svarende til ½ proceduresalær af 50.250 kr. eller 4.240 kr.

Selskabet svarede i skrivelse af 8/3 2004, at ulykkesforsikringen ikke dækker udgifter til advokat, men at udgiften eventuelt kunne dækkes af skadevolderens ansvarsforsikring i If Skadeforsikring.

Klageren har ved sin advokat i skrivelse af 8/6 2004 over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal dække advokatomkostningerne. Advokaten har til støtte for sin påstand anført, at han i forbindelse med sagen iværksatte diverse lægeundersøgelser, ligesom sagen blev forelagt for Arbejdsskadestyrelsen, der vurderede méngraden højere end det indklagede selskab. Advokaten har anført, at selskabet må være pligtig at betale en del af de påløbne advokatomkostninger allerede som følge af, at selskabet fejlbedømte méngraden.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 17/6 2004 anført, at det af forsikringsbetingelsernes punkt 8 fremgår, at advokatomkostninger ikke er dækket på forsikringen. Selskabet har endvidere anført, at hverken sagens karakter eller selskabets sagsbehandling har nødvendiggjort advokatbistand, hvorved der er henvist til ankenævnskendelserne 52.122, 59.137, 60.369 og

61.331. Selskabet har påpeget, at man ved advokatens indtræden i sagen i skrivelse af 20/4 2004 meddelte, at omkostninger for hans ekspedition af sagen ikke ville blive dækket.

Af forsikringsbetingelsernes punkt 8 fremgår:

"**Andre udgifter**

8. Udgifter der ikke dækkes

Andre udgifter end de i pkt. 7 anførte, f.eks. udgifter til befordring, advokatbistand, lægebehandling, anden specialbehandling, medicin, eller hjælpemidler af enhver art, f.eks. halskrave og støttebind, er ikke dækket af forsikringen."

Nævnet udtaler:
Ulykkesforsikringen dækker ikke udgifter til advokatbistand.

Det er nævnets opfattelse, at selskabets sagsbehandling ikke har været af en sådan karakter, at advokatbistand har været nødvendig. Nævnet finder allerede af den grund ikke at kunne kritisere, at selskabet har afvist at refundere klageren de advokatomkostninger, som hun har afholdt.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen
Udskriften bekræftes

Henning Jønsson