716/05

Den 19. januar 2005 blev i sag nr. 64.204:

xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx xx xxx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har fritidshusforsikring i Danske Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med en anmeldt skade på optøede madvarer i en dybfryser.

Selskabet har afvist at dække skaden med henvisning til, at forsikringen ikke dækker skade på dybfrostvarer, der ødelægges ved optøning som følge af strømafbrydelse.

Det fremgår af sagen, at klageren i maj 2004anmeldte, at hans HFI-relæ den 15/4 2004 var slået fra på grund af tordenvejr. Fryseren i sommerhuset stoppede som følge deraf, og madvarer for 1.000-1.200 kr. tøede op.

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal anerkende erstatningspligten for de optøede madvarer. Klageren har i sin klageskrivelse dateret 7/6 2004 anført, at der var lynnedslag i el-nettet ved sommerhuset.

Klageren har videre anført, at det af forsikringsbetingelsernes punkt 1.2.1, 1.2.2. samt 1.5 fremgår, at skaden er dækningsberettigende. Klageren har i den forbindelse anført, at det muligvis ikke er selskabets intension at dække sådanne skader, men i så fald er det hans opfattelse, at teksten i forsikringsbetingelserne er vildledende.

Klageren har i skrivelse dateret 10/7 2004 supplerende anført:

"Selskabet skriver forsikringen ikke dækker skade på dybfrostvarer der ødelægges ved optøning. Samtidig skriver selskabet at skade forårsaget ved direkte lynnedslag er dækket af forsikringen.

Strømafbrydelsen er da en følge af lynnedslaget, og hvis en sådan skade er dækket, mener jeg policens ordlyd er så umulig at tolke for almindelige mennesker, at der ikke længere er nogen rimelighed i nogen ting."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 30/6 2004 anført:

"Forsikringen dækker skade på indbo mod de skadetyper, der er nævnt i vilkårene under punkt 1.5-1.9 dvs. brand, pludselig tilsodning, eksplosion eller direkte lynnedslag, nedstyrtning af luftfartøjer, tyveri, røveri, hærværk, vandskade m.m. samt snetryk og storm. Da strømafbrydelse ikke er nævnt under forsikringens dækningsomfang, vil skade på dybfrostvarer som følge af strømafbrydelse, ikke være dækket af forsikringen."

Selskabet har endvidere i skrivelse af 30/7 2004 anført:

"Ved direkte lynnedslag forstås, at lynet er slået direkte ned i det forsikrede. I dette tilfælde er der ikke tale om, at lynet er slået direkte ned i det forsikrede, hvilket er en betingelse for, at skaden ville være dækket under denne skadeårsag."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**1.2.1. Forsikrede bygninger**

Forsikringen omfatter:

…

b. haveanlæg mod skade forårsaget af brand, lynnedslag, eksplosion og kortslutning eller som følge af en af forsikringen omfattet bygningsbeskadigelse. Erstatningen ydes med indtil kr. 150.000 (indeksreguleret). For beplantning erstattes alene udgifter til nyplantning. Udføres retablering ikke, ydes der ingen erstatning.

…

1.2.2. Forsikrede indbogenstande

Indboforsikringen omfatter alt privat indbo, herunder fødevarer, brændsel, cykler, flaskegasanlæg, havemøbler og -redskaber, herunder motordrevne haveredskaber under 5 hk, og hvad der ellers hører til og fast beror i og ved fritidshuset. …

1.5. Indboforsikring

Indbobeskadigelse

Forsikringen dækker tab eller beskadigelse af de i paragraf 1.2.2. nævnte genstande forvoldt ved:

…

1.5.3. Eksplosion eller lynnedslag

Eksplosion eller direkte **lynnedslag**

Undtagelser

Forsikringen dækker ikke skade på radio og fjernsynsapparat eller lign., der skyldes overspænding fra lyn."

Nævnet udtaler:

Nævnet bemærker, at forsikringsbetingelserne skelner mellem dækningen for bygningen (punkt 1.2.1 og 1.4) og dækningen for indbogenstande (punkt 1.2.2 og 1.5).

For så vidt angår indbogenstande fremgår det således af forsikringsbetingelsernes punkt 1.5.3., at der alene er dækning ved direkte lynnedslag. Idet nævnet bemærker, at madvarerne ikke er skadet ved et direkte lynnedslag,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson