719/05

Den 14. marts 2005 blev i sag nr. 64.210:

xxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har haft ulykkesforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at dække skaden med henvisning til, at der ikke er årsagsforbindelse mellem klagerens rygsmerter og ulykkestilfældet i 2000. Vedrørende eventuelle senere ulykkestilfælde har selskabet henvist til, at klageren opsagde forsikringen den 1/2 2001.

Klageren var den 14/9 2000 udsat for et ulykkestilfælde, idet hun under ridning blev smidt af hesten. Klageren blev samme dag undersøgt på skadestuen, og af journaludskriften fremgår:

> "Collum: Ingen ømhed af columna cervicalis. Ingen ømhed af columna totalis. Ingen ømhed eller bevægeindskrænkning af overekstremiteterne. Pt. har ved ankomsten meget ondt i sin venstre femur. Ingen ømhed af højre underekstremiteter. Der er normal perifer puls - og sensibilitetsforhold. Der er ingen ømhed ved pres på bækkenet, der er ingen løshed i thorax.

Abdomen: Blødt og uømt, uden resistancer, nyrelogerne er uømme. Der tages røntgen af columna cervicalis og bækken og ferur.: Alle er uden tegn til frakturer.
KONKLUSION
Pt. har fået et kolosalt trælår. Behandles med Pinox Comb. og Panodil.

Ulykkestilfældet blev anmeldt til selskabet den 9/10 2000, og blev i skrivelse af 20/11 2000 fra selskabet til klageren anerkendt som dækningsberettigende, forudsat det gav varige mén.

Selskabet har i perioden 29/11 2000 til 29/1 2001 betalt for 13 fysioterapibehandlinger. Af journalkortet fra fysioterapeuten er som diagnose anført:

"1/12 00 faldet af hest for 3 mdr. siden. Slået h. hofte, glut -smerter trækker om i lysken og ned langs femurs yderside."

Den 7/11 2003 udfyldte og underskrev K.R. på reumatologisk afdeling på G. sygehus en slutattest, som blev sendt til det indklagede selskab. Af attesten fremgår bl.a., at klageren har været "uarbejdsdygtig siden UT" og at hun har smerter og kun kan gå i ½ time og ikke stå i længere perioder.

I journaludskrift dateret 9/4 2002 fra rygambulatoriet på G. sygehus fremgår:

"31-årig kvinde, som i år 2000 har haft et fald fra en hest så kraftigt, at det medførte buler i ridehjelmen og hjernerystelse. Patienten har amnesi fra selve UT.
I tiden derefter smerter i venstre ben, haltende gang med stok. Rimelig symptomfri indtil oktober 2001, hvor patienten pludselig uden provokation får lændehold med udstrålende smerter til højre ben, skråt ned over femur og lysken og ned til indsiden af underbenet.
Patienten er gennemudredt her med MR-skanning og CT-skanning. Har stadigvæk haltende gang, stærkt aflastende, benytter støttekorset, men har deltaget i træning."

Efter modtagelsen af attesten foranledigede selskabet, at klageren blev undersøgt af en speciallæge. Af erklæringen dateret 21/1 2004 fra speciallæge i ortopædkirurgi B.N.M. fremgår:

"Under ridning, som ikke var uvant for hende, d. 14.09.2000, hvor hun red på en stor hest, blev denne pludselig urolig af ukendt årsag og satte i galop. Skadelidte var ikke i stand til at stoppe hesten, og blev kastet af, men har ikke nogen klar erindring om selve omstændighederne, muligvis kortvarig bevidstløs, men anvendte ridehjelm. Indbragt til skadestuen, R. Sygehus, hvor man fandt smerter og hævelse, tolket som trælår, svarende til venstre lårben. Der blev foretaget røntgenundersøgelse af halsryg, bækken og lårben, alle uden tegn til brud, hvorefter skadelidte blev hjemsendt. Havde symptomer fra venstre lårbensområde i 1-2 måneder, og blev herefter stort set symptomfri, indtil efteråret 2001, hvor hun begyndte at få smerter i lænden, trækkende ned i højre lår. Blev primært behandlet konservativt, herunder med blokade, men uden effekt, og i forbindelse med gulvvask d. 29.10.2001, hvor hun skulle samle gulvkluden op, mærkede hun en markant forværring i lænden uden egentlig ledsagende smæld, men af en sådan smerteintensitet, at ryggen 'låste sig'.

…

Skadelidte har fremdeles og dagligt forekommende smerter i lænden. Trækker som tidligere ned i højre ben, overvejende på forsiden og på indersiden af låret, videre ned på bagsiden og til foden. Periodevis tilsvarende udstråling i venstre ben. Generne er blevet noget forværret i forbindelse med fald på trappe i december 2003, hvor hun var på skadestuen, H. Sygehus, uden at man påviste noget sikkert abnormt. Der blev ikke foretaget yderligere udredning eller behandling desangående.

…

<u>Diagnoser</u>

Dolores dorsi (rygsmerter).

…

Ved den objektive undersøgelse ses tegn på ryglidelse i form af bevægeindskrænkning med ledsagende bevægesmerter, men ingen tegn på aktuelle rodtryk eller anden operativ behandlingsbar lidelse. Røntgenundersøgelser har været normale.

Der synes ikke at være nogen sikker sammenhæng mellem det primære ulykkestilfælde 14.09.2000 og debuten af aktuelle smertekompleks 29.10.01, og der er ikke fundet nogen organisk overbevisende forklaring på skadelidtes ryg- og bensmerter ved grundig gennemgang, herunder MR-skanning."

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal udbetale erstatning for varigt mén som følge af faldet fra hesten. Klageren har oplyst, at hun i perioden 2001-

2003 henvendte sig flere gange telefonisk til selskabet. Efter at fysioterapibehandlingen blev afsluttet har hun taget smertestillende medicin for at kunne fungere, og idet hun håbede på, at smerterne ville fortage sig.

Klageren har oplyst, at hun fortsat må tage smertestillende medicin for at fungere. Hun har oplyst, at hun ikke har fået det bedre og at hun af og til falder. Hun har oplyst, at hun på grund af smerter ikke kan arbejde mere end 2-3 timer 2-3 gange om ugen.

Klageren har påpeget, at selskabet i skrivelse af 20/11 2001 har anerkendt ulykkestilfældet forudsat, at der var varige følger, hvorfor hun finder det uforståeligt, at selskabet ikke dækker nu.

Klageren har i skrivelse af 15/3 2004 over for selskabet understreget, at hun ikke har fejlet noget med ryggen før uheldet den 14/9 2000, og at hendes liv har ændret sig markant efter uheldet.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 28/6 2004 anført:

> "Vi ser ingen grund til at ændre vores afgørelse, da vi mener, at sagen er tilstrækkeligt belyst. Det fremgår af oplysningerne, at PH var symptomfri efter faldet fra hesten efter ca. 1-2 måneder.
> Der kommer først en forværring af hendes tilstand efter ca. 1 år.
> …
> Vi mener helt klart, at de senere indtrådte rygsmerter stammer fra senere hændelser, henholdsvis den 29. oktober 2001 hvor PH under rengøringsarbejde skal samle en gulvklud op, og igen ved faldet på trappen i december 2003.
>
> Hendes nuværende ryggener stammer således ikke fra det anmeldte ulykkestilfælde hvor PH falder af hesten og får en beskadigelse af venstre lårregion, men stammer fra senere hændelser.
>
> Vi skal gøre opmærksom på, at PH har opsagt sin ulykkesforsikring i Topdanmark den 1. februar 2001. Det betyder, at Topdanmark således ikke er forsikringsselskab

for de hændelser som beskrives i sagen som opstået den 29. oktober 2001 og i december 2003."

Selskabet har endvidere i skrivelse af 9/8 2004 anført, at selskabets betaling af fysioterapibehandlinger i november 2000 til januar 2001 ses uden betydning for spørgsmålet om årsagssammenhæng.

Nævnet udtaler:
Efter en gennemgang af sagen finder nævnet – navnlig med henvisning til erklæringen af 21/1 2004 fra speciallæge B.N.M. – ikke at kunne kritisere, at selskabet på det foreliggende grundlag har afvist at anerkende, at klagerens ryglidelse er forårsaget af ulykkestilfældet den 14/9 2000.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann