717/05

Den 2. februar 2005 blev i sag nr. 64.224:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xxxxx xx xx
xxxx xxxxx

mod

Forsikringsselskabet
AIG Europe S.A.
Nyropsgade 47
1602 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der i tilknytning til et kreditkort har rejseforsikring i Forsikringsselskabet AIG Europe S.A., klager over selskabets afvisning af at yde dækning for erstatningsrejse som følge af tilskadekomst.

Selskabet har afvist at udbetale erstatningsrejse med henvisning til, at der ikke er lægeordineret sengeleje.

Det fremgår af sagen, at klageren i perioden 27/3 2004-10/4 2004 var på ferie i Frankrig. Af skadeanmeldelse modtaget i selskabet den 28/4 2004 fremgår, at han den 2/4 2004 kl. ca. 19 gled i vådt græs. Han tog fra med venstre hånd, hvorved han brækkede venstre tommelfinger og læderede pegefingeren. Skadeanmeldelsen var bilagt en udtalelse dateret 21/4 2004 fra klagerens læge i Danmark, som han telefonisk havde kontaktet fra Frankrig. Af udtalelsen fremgår:

> "Denne mand lavede en kompliceret fraktur af ve. 1. finger/stråle i Frankrig d. 2/4-2004.
> Blev rtg.fotograferet og fik lagt gipsskinne i Frankrig.
> Efterfølgende uendelig mange smerter i 1. finger og voldsom hævetendens.

Jeg blev kontaktet af pt. og dennes hustru fra Frankrig p.g.a. tilstanden med hævelse og smerter.
Jeg ordinerede stærk smerteskillende pr. telefon og fuldstændig ro og elevation over hjertehøjde til afhævelse og smertefrihed."

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal udbetale dækning for erstatningsrejse. Klageren har anført, at han ikke kan acceptere den hårfine skillelinie mellem lægeordineret sengeleje og lægeordineret indendørs ophold. Klageren har påpeget, at andre selskaber ikke længere opretholder skillelinien.

Klageren har i skrivelse af 28/5 2004 til selskabet anført:

"Skaden sker den 02.04 hen under aften. Ingen kørelejlighed til hospitalet før den 03.04. Ligger med isposer på hele natten fra den 02.-03.04. Efter besøg på skadestue sengeliggende den 03.04 og 04.04. Herefter oppegående med 'slynge' for at holde skaden over hjertehøjde. Stadig ordineret total ro af min læge i DK, og jeg var ikke uden for en dør før afgang til Nice lufthavn den 10.04. Stærke smerter hele ugen.

Selvfølgelig kræver en sådan skade ikke sengeleje, som Deres læge anfører, men jeg var ordineret total ro, og sad derfor indendørs, så fjernsyn hele ugen.

Hele ferien ødelagt, og det er det, som jeg mener, jeg forsikrer mig imod."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor anført, at sagen har været forelagt en lægekonsulent i SOS International A/S, som har vurderet, at tilskadekomsten ikke indicerer lægeordineret sengeleje. Selskabet har påpeget, at der ikke foreligger udtalelser fra den behandlende læge på feriestedet. Selskabet har anført, at der på baggrund af det oplyste, herunder udtalelsen fra klagerens læge, ikke er medicinsk indikation for sengeleje/hospitalsindlæggelse i mere end 8 dage, hvilket er forudsætningen for berettigelsen af kravet om erstatningsrejse.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**10.0 Erstatningsrejse.**

10.1 Hvad dækkes?

Forsikringen dækker udgifter til en erstatningsrejse:

…

- hvis forsikrede kommer til skade, og det medfører knoglebrud (fraktur), ledbåndsskader, forvridning, forstuvning eller lignende skader på led og muskler, hvis det medfører hospitalsindlæggelse i mere end halvdelen af rejseperioden eller medfører andet skriftligt lægeordineret sengeleje i mere end halvdelen af rejseperioden. Sengeleje skal være dokumenteret af behandlende læge på feriestedet."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder det ikke godtgjort, at klageren har været ordineret sengeleje af den behandlende læge i mere end halvdelen af rejseperioden. Da lidelsen heller ikke må skønnes at kræve sengeleje eller noget, der kan sidestilles hermed, kan nævnet ikke pålægge selskabet at yde erstatningsrejse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson