720/05

Den 1. april 2005 blev i sag nr. 64.226:

xxxx xxxxx xxxx xxxx
xxxxxxxxx
xxxxxxxxx xxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Boet efter nu afdøde forsikringstager, J.P.D., der havde ulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at udbetale forsikringssummen efter dødsfaldet.

Selskabet har afvist at udbetale summen med henvisning til, at J.P.D. udviste grov uagtsomhed i forbindelse med den ulykke, der kostede ham livet.

Det fremgår af sagen, at J.P.D.s datter den 14/11 2002 anmeldte, at hendes far var afgået ved døden. I skadeanmeldelsen er om ulykkestilfældet oplyst, at J.P.D. den 1/11 2002 ville springe over på en færge, men faldt i vandet og druknede.

Politiet afhørte umiddelbart efter uheldet skibsassistent G.M.C., som befandt sig på bildækket ved klappen ved bilrampen. Af politiets afhøringsrapport fremgår bl.a.:

> "Når færgen lagde til ved færgelejet sejlede den hen til bilrampen, som blev sænket ned på en platform bag på færgen, og ovenpå rampen blev færgens klap så sænket ned.

Færgen var ved at gøre klar til afgang, og rampen for de gående passagerer højere oppe var allerede lukket. Overstyrmand V. afgav klarmelding til ham, og lukkede bommene ved bilrampen ned, mens vidnet aktiverede færgens klap og bilrampen ved en kontakt ved klappen.

Ved aktiveringen hævede færgens klap sig op i lodret stilling og bilrampen hævede sig, så færgen kom fri. Herefter satte færgen i gang, og ved dette blev den ca. ½ meter brede platform bag på færgen blottet.

Pludselig fik vidnet øje på en mand på bilrampen, om manden var på vej mod færgen. Vidnet råbte 'nej, nej, nej' for at standse manden, men han fortsatte hen til færgen, der var ca. en ½ meter fra rampen, og ved enden af rampen trådte manden ned på platformen bag på færgen.

Manden holdt fast i færgens klap, der var helt oppe, og stod på en forhøjning midt på platformen. Manden prøvede at kravle om bord, men mistede fod- og håndfæste, hvorefter han faldt ned på platformen, og herfra rullede han baglæns i vandet. I vandet blev han straks skyllet ind under platformen af færgens skruevand."

Klageren har ved sin advokat i skrivelse af 10/6 2004 over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal udbetale forsikringssummen. Advokaten har anført, at J.P.D. utvivlsomt har handlet uagtsomt, men at graden af uagtsomhed ikke kan betegnes som grov. Advokaten har påpeget, at færgen kun var ca. ½ meter fra land, og at J.P.D. ikke prøvede at springe ombord, men derimod prøvede at træde ned på den i politirapporten nævnte platform på ca. ½ meters bredde.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 6/8 2004 til nævnet anført:

"I de gældende forsikringsbetingelser er det i afsnit 2.8.1.a. anført, at forsikringen ikke dækker ulykkestilfælde, der er fremkaldt af forsikrede: Ved grov uagtsomhed.

Selskabet har således forbeholdt sig ansvarsfrihed, såfremt en ulykke er forvoldt af den sikrede ved grov uagtsomhed. Erstatningen gradueres således ikke afhængig af grovhedens karakter, men bortfalder helt.

På baggrund af sagens oplysninger må det anses for dokumenteret, at J.P.D. har forsøgt at springe fra kajen/bilrampe ombord på en færge, der var lagt fra land. Udover selve springet på ca. ½ meter fra kajen til færgen var det nødvendigt for J.P.D. - for at komme om bord på færgen - at forcere dennes broklap som allerede var rejst i lodret stilling. Under forsøget herpå faldt J.P.D. i vandet og druknede.

J.P.D. har utvivlsomt ved sin handling fremkaldt ulykken. Hovedårsagen til ulykken var udelukkende afdødes handlemåde, som både objektivt og subjektivt må karakteriseres som groft uagtsom.

J.P.D.s handlemåde har indebåret en så indlysende fare for en ulykke som den skete, og selvom J.P.D. ikke har været fuldt bevidst om dette, så burde det have stået ham klart, hvorfor ulykken må karakteriseres som forvoldt ved grov uagtsomhed."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**2 HVAD DÆKKER FORSIKRINGEN IKKE:**
…
2.8.1 Forsikringen dækker ikke ulykkestilfælde, der er fremkaldt af forsikrede:
a. Ved grov uagtsomhed …"

Nævnet udtaler:
Nu afdøde J.P.D. sprang ca. ½ meter efter færgen, som havde lagt fra kajen, og han faldt baglæns ned i vandet efter at han fra platformen på ca. ½ meters bredde skulle kravle over færgens bagklap for at komme ombord på færgen.

Nævnet finder, at J.P.D. havde bragt sig i en situation, hvor han måtte indse, at der var en indlysende fare for et begivenhedsforløb - og en skade - som den indtrådte. J.P.D. har derfor udvist grov uagtsomhed.

Selskabet har i sine forsikringsbetingelser for så vidt angår ulykkesforsikring forbeholdt sig fuldstændig ansvarsfrihed ved grov uagtsomhed. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at udbetale nogen erstatning til boet.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen