718/05

Den 16. februar 2005 blev i sag nr. 64.235:

xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over at selskabet har vurderet méngraden efter et ulykkestilfælde til mindre end 5 %.

Det fremgår af sagen, at klageren den 6/9 2000 anmeldte, at hun den 20/4 2000 havde været udsat for et ulykkestilfælde, idet hendes 3 ½ årige søn havde slået hovedet bagover og ramt hende i brystet.

I slutattest dateret 8/12 2000 fra klagerens læge er angivet, at ulykkestilfældet havde efterladt sig varige følger i form af smerter svarende til brystbenet. Selskabets lægekonsulent vurderer méngraden til mindre end 5 %, hvilket blev meddelt klageren i skrivelse af 4/1 2001. Da klageren i skrivelse af 5/1 2001 tilkendegav, at hun ikke var enig i selskabets afgørelse, indhentede selskabet en speciallægeerklæring.

Af erklæring dateret 4/4 2001 fra speciallæge i ortopædisk kirurgi S.F. fremgår bl.a.:

"**Objektivt:**

Thorax: Ved almindelig inspektion ingen påfaldende forandringer. Normal thoraxskelet. Normal torakalkyfose og normal lændelordose. Ved palpation af manubrium er der udtalt ømhed svarende til overgangen mellem manubrium og corpus sterni, ingen instabilitet eller forskydning. Ingen bløddelshævelse. Der er ingen ømhed på de costosternale overgange på hverken højre eller venstre side. Ingen ømhed ved kompression af thoraxskelettet. Ingen costatur eller strebitus. Der er ingen ømhed af den

sternoclaviculære overgang og ingen hævelse. Ingen deformiteter. Der er ømhed ved tryk på sternum og der er udtalt ømhed ved berøring og patienten angiver svære smerter.

Der findes normale forhold i collum med puls i carotiderne. Der findes ingen tegn til dermatom relateret til smerteudbredningen.

Konklusion:
…
Der er foretaget røntgenundersøgelse, som viser normale forhold. Der er foretaget reumatologisk vurdering og der er givet NASID-behandling ligeledes fysiurgiskbehandling og kiropraktorbehandling. Der har ikke været nogen effekt af dette og patienten har gener i form af smerter, som kan være ganske heftige. Dette bevirker begrænset funktion herunder nedsat arbejdstid. Patienten har smerter ved nysen og hosten og ligeledes smerter i forbindelse med vending i seng.

Ved den kliniske undersøgelse finder man udtalt ømhed ved palpation på forsiden af sternum, der er ikke nogen rødme eller bløddelshævelse. Ingen ømhed af den costosternale overgang ved kompression, men ved direkte tryk udløses ømhed. Der er ingen strebitus eller øvrige patologiske fund.

Patienten har således efter ovenstående pådraget sig svære subjektive klager. Der findes ømhed ved den objektive undersøgelse."

Efter modtagelsen af speciallægeerklæringen fastholdt selskabet ved skrivelse af 26/4 2001 at méngraden var mindre end 5 %.

Ved skrivelse af 27/3 2003 anmodede klagerens læge selskabet om at genoptage sagen. Af skrivelsen fremgår bl.a.:

"Symptomerne svandt efterhånden, men i sidste uge opstod de pludselig igen i meget udtalt grad så hun ikke kunne tåle at trække vejret og blev svimmel og dårlig. Smerterne varede ved i flere timer og hun måtte ligge ganske stille og sammenkrummet på siden og trække vejret mindst muligt. Vi tror således stadig at det har noget at gøre med thorax skelettet, idet der ikke er tegn på sygdomme ved lunger el-

ler hjerte. Forsikringstager var egentlig afsluttet, men hun vil nu gerne have den genoptaget."

Selskabet fastholdt ved skrivelse af 16/12 2003 at méngraden var under 5 %.

Klageren har i forbindelse med behandlingen i nævnet fremlagt udtalelse dateret 10/9 2004 fra sin læge. Af udtalelsen fremgår:

"Det er 4 år siden hun blev ramt midt i brystet af Patricks baghoved og blev undersøgt på rheumatologisk amb., uden at man fandt nogen forklaring eller nogen behandling, der kunne hjælpe på det. Mod forventning er symptomerne ikke aftaget siden, snarere tværtimod. Ved det mindste tryk ind på sternum udløser voldsomme smerter og hun må tage sig sammen for at give sine børn et knus, ligesom hun ikke kan gå på trapper med byrder i hænderne, eller i det hele taget bære lidt tungere ting.

Rygliggende finder man som tidligere en let hævelse over midterste del af sternum, bredende sig adskillige centimeter ud til siderne. Hun er extremt øm for tryk og selv berøring med pensel fra manubrium sternum ned til sprocessus xiphoideus og ud til laterale costochonodrale overgang i begge sider."

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal udbetale ménerstatning. Klageren har i skrivelse af 20/8 2004 til nævnet anført:

"Mit problem med brystskaden er ikke kun smerter i perioder, men en konstant trykken i brystet med smerter som jeg hver dag tager Ibuprofen 600 mg og håndkøbssmertestillende og dermed medfører til maveproblemer.

Jeg kan ikke gå uden BH da det øger smerten i brystet.

Jeg kan ikke dyrke motion som jeg altid har gjort før osv.

Det værste er at jeg har smerteforhøjelse ved samvær med min mand."

Selskabet har over for nævnet fastholdt, at méngraden som følge af ulykkestilfældet er mindre end 5 %. Selskabet har efter modtagelsen af udtalelsen fra klagerens læge i skrivelse af 27/9 2004 anført:

"Vi har ved vores afgørelse lagt vægt på, at der efter vores vurdering ikke ses at være sket en forværring af kundens gener sammenholdt med den tidligere indhentet speciallægeerklæring fra overlæge S.F. af 4. april 2001.

Af speciallægeerklæringen fremgik det, at der var gener i form af smerter som forværredes ved belastning. Det fremgik endvidere, at røntgenundersøgelser havde vist normale forhold. Der var ifølge erklæringen således subjektive klager i form af smerter, men af objektive fund ved undersøgelsen blev der alene konstateret ømhed.

Kunden har ifølge den fremsendte erklæring fra egen læge tilsvarende gener i dag.

Som nævnt overfor vores kunde og i brev af 27. august 2004 til Ankenævnet, kan spørgsmålet om méngradens størrelse forelægges Arbejdsskadestyrelsen i overensstemmelse med forsikringsbetingelsernes stk. 8.2.11 jf. 22.3."

Nævnet udtaler:
Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på 5 % eller mere ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson