714/04

Den 30. december 2004 blev i sag nr. 64.250:

xxxxxxxx xxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxxxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over størrelsen af den af selskabet fastsatte méngrad.

Klageren påstår selskabet tilpligtet at forelægge sagen for Arbejdsskadestyrelsen.
Selskabet har ved skrivelse af 9/7 2004 til nævnet anført:

"Klager anmeldte telefonisk den 10. oktober 2002, at hun var faldet efter svimmelhed og havde skadet venstre arm og 3. + 4. finger på venstre hånd. …

ALKA forsikring indhentede de lægelige oplysninger fra klagers læge, samt klagers oplysninger om at være besvimet en eller to gange forud for skaden og adskillige gange efter skaden, hvorefter ALKA forsikring ved brev af 27. januar 2003 meddelte, at der desværre ikke kunne udbetales erstatning i forbindelse med tilskadekomsten, idet denne måtte anses for forårsaget af sygdom. …

Ved brev af 7. august 2003 henvendte klagers advokat sig til ALKA forsikring og selskabet fremsendte i den forbindelse ved breve af henholdsvis 3. september og 24. september 2003 kopi af sagens akter til advokaten.

2. 64.250

Ved brev af 27. oktober 2003 fremsendte klagers advokat nye lægelige oplysninger, hvoraf det fremgik, at klager led af sukkersyge, forhøjet blodtryk og senfølger af sukkersyge samt hjerteproblemer, men at der ikke var lægelige oplysninger om besvimelser eller faldtendens. Klagers advokat påpegede, at klager talte meget dårligt dansk og ikke selv havde forestået kontakten til selskabet, hvorfor de oprindelige oplysninger ikke havde været korrekte.

ALKA forsikring anerkendte på baggrund af de nye oplysninger ved brev af 5. november 2003, at skaden var dækket på forsikringen, og fremsendte invaliditetsattest til udfyldelse hos klagers læge.

Den udfyldte attest blev sammen med sagens øvrige lægelige akter forelagt ALKA forsikrings lægekonsulent, som udtalte, at der var tale om et ledskred af 3. og 4. venstre finger, som havde medført nedsat bøjeevne af 3., 4. og 5. finger. Der var endvidere nedsat følesans, smerter og nedsat kraft. Lægekonsulenten vurderede, at de varige følger svarede til en méngrad på 8% og ALKA forsikring udbetalte ved brev af 6. januar 2004 erstatning i overensstemmelse hermed. …

Selskabet har endvidere betalt salær til klagers advokat med 7.500 kr. for dennes bistand i sagen.

Ved brev af 2. april 2004 meddelte klager, at hun ikke var tilfreds med den udbetalte erstatning, hvortil ALKA forsikring ved brev af 10. maj 2004 meddelte, at selskabet ikke fandt grundlag for en genoptagelse, men såfremt der lægeligt kunne dokumenteres en forværring af klagers helbredstilstand som følge af skaden var selskabet indstillet på at revurdere sagen.

Vi må på baggrund af sagens oplysninger fastholde den trufne afgørelse. Vi finder ikke at de foreliggende lægelige oplysninger kan begrunde en højere méngrad end svarende til de 8% der allerede er udbetalt erstatning i overensstemmelse med. Vi finder således fortsat, at de af klager påberåbte varige følger - i overensstemmelse med Arbejdsskadestyrelsens méntabel punkt D. 1.1.1.50 - må sidestilles med '3. og 4. finger med 90 graders strækkemangel i midterled'.

Vurderingen af méngraden foretages at ALKA forsikrings lægekonsulenter på baggrund af de samlede lægelige oplysninger. Som angivet i afsnit 7.2.6. fastsættes méngraden efter Arbejdsskadestyrelsens méntabel.

Fastsættelsen af méngraden efter et dækningsberettiget ulykkestilfælde, sker når de endelige følger efter ulykkestilfældet kan bestemmes, jfr. afsnit 7.2.5.

Såfremt klager ønsker vurderingen foretaget af Arbejdsskadestyrelsen kan dette ske efter betingelsernes afsnit 6.3. Klager må i givet fald betale det af Arbejdsskadestyrelsen fastsatte gebyr for forelæggelsen (p.t. 5.000 kr.). Arbejdsskadestyrelsens afgørelse er bindende for begge parter - både klager og selskabet.

Såfremt Arbejdsskadestyrelsen fastsætter en højere méngrad end ALKA forsikrings lægekonsulent refunderer selskabet det indbetalte gebyr."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**7.2 Erstatning** ved invaliditet …

…

7.2.5 Méngraden fastsættes, når de endelige følger efter ulykkestilfældet kan bestemmes.

Forsikringen giver ret til udbetaling af erstatning ved méngrader på 5% og derover. Méngraden kan højst være 100%.

7.2.6 Méngraden fastsættes efter Arbejdsskaestyrelsens méntabel der gælder på tidspunktet for afgørelsen. Fastsættelsen sker på grundlag af skadens medicinske art og omfang uden hensyntagen til forsikredes erhverv, sociale situation, andre individuelle forhold eller en eventuel nedsættelse af evnen til at tjene penge.

…

7.3 Voldgiftsbestemmelse.

Ved uenighed om den af ALKA fastsatte méngrad kan både den forsikrede og ALKA forlange spørgsmålet om méngraden størrelse forelagt for Arbejdsskadestyrelsen. Arbejdsskadestyrelsens afgørelse er bindende for begge parter. Den af parterne der ønsker spørgsmålet om méngradens størrelse forelagt Arbejdsskadestyrelsen betaler

gebyret for forelæggelsen. Ændrer Arbejdsskadestyrelsen en af ALKA fastsat méngrad til fordel for forsikrede, betales gebyret for forelæggelsen af ALKA."

Nævnet udtaler:

Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af klagerens fald, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mere end 8 % ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson