732/05

Den 14. september 2005 blev i sag nr. 64.252:

xxxx xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxx x

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der via sit medlemskab af HK er omfattet af en kollektiv kritisk sygdomsforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets afvisning af at udbetale forsikringssummen ved kritisk sygdom.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort at have været ramt af en kritisk sygdom i forsikringsbetingelsernes forstand.

Det fremgår af sagen, at selskabet den 9/1 2004 modtog klagerens anmeldelse, hvoraf det bl.a. fremgår, at hun havde haft to blodpropper i hjernen.

Selskabet indhentede lægelige oplysninger fra klagerens læge M. Lægehus samt fra neurologisk afdeling på Å. Kommunehospital. Af oplysningerne fremgår bl.a., at klageren den 26/12 2003 var blevet indlagt på Å. Kommunehospital efter at have oplevet to tilfælde af kortvarig kraftnedsættelse i venstre arm. Indlæggelsesdiagnosen var "observation for TCI". Efter de foretagne undersøgelser konkluderede lægerne, at TCI ikke kunne udelukkes, men at anamnesen ikke var overbevisende for apopleksi. Den foretagne CT-scanning viste helt normale forhold og ingen følger efter infarkt eller blødninger.

I skrivelse af 4/2 2004 til klageren meddelte selskabet, at der ikke kunne udbetales sum for kritisk sygdom, idet der ikke var påvist hjerneblødning/blodprop i hjernen ved den foretagne CT-scanning.

Klageren kunne ikke acceptere selskabets afgørelse, og sagen blev efterfølgende indbragt for det fælles nævn, der er oprettet af HK og selskabet i fællesskab til afgørelse af klager over forsikringen. Fællesnævnet gennemgik sagen og meddelte i sin afgørelse af 19/5 2004, at det ikke kunne kritisere selskabets afgørelse.

Klageren har herefter indbragt sagen for nævnet, hvor hun har gjort gældende, at selskabet skal udbetale forsikringssummen ved kritisk sygdom.

I selskabets skrivelse af 4/8 2004 til nævnet hedder det bl.a.:

> "Da den foretagne CT scanning viste helt normale forhold og således ingen følger efter blodprop - infarkt eller blødning - opfylder klagers diagnose ikke forsikringsbetingelsernes krav til dækning.
>
> Klagers lidelse er ikke diagnosticeret som blodprop i hjernen/hjerneblødning. Klager blev indlagt til observation for eventuel TCI. Hverken blodprop/hjerneblødning eller TCI er diagnosticeret. Lægerne kunne ikke udelukke TCI, men anamnesen var ikke overbevisende.
>
> Det skal i den forbindelse bemærkes, at en diagnose for TCI (som ifølge lægerne ikke kunne udelukkes) ikke er en dækningsberettiget diagnose på forsikringen.
>
> Da klager ikke har fået diagnosticeret en blodprop/blødning i hjernen verificeret ved CT scanning i henhold til de gældende forsikringsbetingelsers § 3 punkt A er betingelserne for at få udbetalt som for kritisk sygdom desværre ikke til stede, hvorfor vi må fastholde den meddelte afgørelse."

Klageren har efterfølgende oplyst, at hun var blevet indkaldt til MR-scanning på S. Sygehus, men har - trods sekretariatets anmodning herom - undladt at fremsende resultatet af scanningen.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**§ 3. Dækningsberettigede diagnoser / sygdomsdefinitioner for kritisk sygdom**
Ved kritisk sygdom forstås:

A. Hjerneblødning/blodprop i hjernen
En læsion af hjernen, som medfører objektive, neurologiske udfaldssymptomer af mere end 24 timers varighed, som følge af et infarkt forårsaget af emboli eller trombose af en subaraknoidalblødning eller af et intracerebralt hæmatom opstået spontant eller som følge af en vaskulær malformation. Der skal være blivende neurologiske udfald og der skal foreligge CT-scanning med fund svarende til ovennævnte karlidelser.

Krav: Diagnosen skal være stillet på en neuromedicinsk eller neurokirurgisk afdeling eller bekræftet af speciallæge i neuromedicin."

Nævnet udtaler:
Af forsikringsbetingelserne fremgår, at det bl.a. er et krav, at der foreligger en hjernescanning (CT) med fund svarende til den kritiske sygdom. Da dette ikke er tilfældet i nærværende sag, kan nævnet ikke på det foreliggende grundlag pålægge selskabet at udbetale erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson