714/04

Den 30. december 2004 blev i sag nr. 64.260:

xxxxxxx xx xxxxxx
xxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse.

Klageren har i klageskrivelsen til nævnet anført, at hendes mindste søn under en 3 ugers ferierejse til Thailand blev syg. Herom hedder det i klageskrivelsen til nævnet:

> "Vores mindste på 3 år, Peter, får skoldkopper. Mavesmerter, diarré, infektion i skoldkopper og halsbetændelse. Så han er hårdt angrebet. Er på værelset i 14 dage, ikke ude. Og de sidste 3-4 dage er han max ude 1-2 timer, da han er meget træt og afkræftet. Vi er af sted 3 uger. Han tabte sig 3,5 kg på 15 dage. Lægen sagde også, at vi skulle blive inden døre i 2 uger, men det skete helt af sig selv, da han sov og græd hele tiden."

Selskabet har ved skrivelse af 9/7 2004 til nævnet anført:

> "Klager har været i Thailand. På rejsen opstår der sygdom, da klagers søn får skoldkopper.
>
> Klager anfører at sygdommen medførte ophold på hotelværelset i 14 dage.

Det er selskabet opfattelse, at der ikke er dokumenteret lægeordineret sengeleje i mindst halvdelen af ferieperioden.

Den behandlende læge i Thailand ordinerede indendørsophold i 2 uger jf. bilag 4, side 4, og anførte desuden, at der ikke var behov for sengeleje jf. bilag 4, side 4.

Efter konsultation med vores lægekonsulent, synes der endvidere ikke medicinsk indikation for, at skoldkopperne skulle medføre 10 dages sengeleje eller mere."

Klageren afviser efterfølgende over for nævnet, at hendes søn alene var angrebet af skoldkopper. Han havde endvidere stærke mavesmerter, skoldkopperne blev betændte, og endelig havde han høj feber og modtog medicinsk behandling for det hele.

Selskabet fastholder, at der ikke foreligger den fornødne dokumentation på lægeordineret sengeleje i mere end halvdelen af ferieperioden, endsige lægelig indikation på nødvendigheden af dette.
Af forsikringebetingelserne fremgår bl.a.:

"**20. Erstatningsrejse**

Selskabet yder erstatning til en ny rejse, hvis forsikredes påbegyndte rejse bliver ødelagt som følge af, at forsikrede:

**20.1.**

Bliver hospitalsindlagt, eller den behandlende læge har ordineret sengeleje, i mindst halvdelen af den planlagte rejseperiode, på grund af akut sygdom eller tilskadekomst. Perioden beregnes først fra første dokumenterede lægebesøg."

Nævnet udtaler:
Nævnet kan på det foreliggende grundlag ikke kritisere, at selskabet har afvist at yder erstatningsrejse under henvisning til, at klagerens søn ikke blev ordineret sengeleje af den behandlende læge, men alene indendørs ophold.

Da nævnet herefter finder, at klageren ikke har krav på erstatningsrejse,

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson