714/04

Den 30. december 2004 blev i sag nr. 64.299:

xxxxxxxx xxx
xxxxxxxxx xxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Fair Forsikring A/S
Fredericiagade 16
1310 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har automobilforsikring i Fair Forsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets sagsbehandling i forbindelse med en anmeldt kaskoskade.

Klagerens advokat har i skrivelse af 21/6 2004 til nævnet anført:

> "Klager var den 1. februar 2002 udsat for et trafikuheld, hvor der skete skade på hans automobil, der var forsikret hos Fair Forsikring A/S. Klager var uden skyld i uheldet, der blev forårsaget af en lastbil fra firmaet … Transport, der kørte for … Med henvisning til, at skadevolder ikke har kunnet findes, har forsikringsselskabet opkrævet selvrisiko hos klager med kr. 5.576,00. Imidlertid har klager ved henvendelse på forsikringsselskabets kontor afleveret fyldestgørende oplysninger om skadevolder, og disse oplysninger er tilsyneladende bortkommet i forsikringsselskabets regi. Da det således er forsikringsselskabets skyld, at forsikringsselskabet ikke har kunnet få dækket sine udbetalinger hos skadevolder, er det uberettiget, at der er opkrævet selvrisiko hos klager."

Selskabet har ved skrivelse af 6/10 2004 til nævnet anført:

"Til orientering kan vi oplyse, at klager ikke, som advokaten har anført i svarskrift til Københavns Byret, har oplyst indregistreringsnummer eller selskab på den involverede modpart.

Skaden anmeldes den 01. februar 2002 i vor reception, med oplysning om at en lastbil har påkørt vor kundes bil, der bliver herefter sendt skadeanmeldelse til kunden med bl.a. henblik på oplysninger om modparten.

Den 13. april 2002 ( kopi af brev …) skriver vi til kunden for en udførlig beskrivelse af uheldet samt oplysninger om den involverede modpart.

Den 11. november 2002 (kopi af brev …) erindrer vi vor kunde om svar på brev på brev af 13. april og oplyser samtidig om konsekvenserne såfremt vi ikke får de ønskede oplysninger.

Kunden møder herefter op i vor reception, (som det fremgår af vedlagte brev dateret 13. november 2002) men stadig uden oplysninger om modpart, i vort brev af 25. november 2002 … gør vi kunden opmærksom på at vi ikke udfra de nu modtagne oplysninger kan finde frem til modparten.

Vi mener således ikke at vor kunde på noget tidspunkt har sandsynliggjort hvem modparten er og vi vil derfor fastholde at skaden skal medføre tab af bonus samt opkrævning af selvrisiko, hvilket er meddelt kundens advokat i vort brev af 23. januar 2003."

I brevet af 13/11 2002 fra selskabet til klager fremgår det, at selskabet bestrider at have modtaget skadeanmeldelse i forbindelse med bilens indlevering på værksted, hvilket, klageren hævder, er tilfældet.

I brev 25/11 2002 meddeler selskabet klageren, at det ikke har været muligt for dem at finde frem til firmaet … Transport.

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærker nævnet, at det ikke finder det sandsynliggjort, at klageren - som af advokaten anført - har afleveret fornødne oplysninger hos selskabet til identifikation af modparten.

Nævnet må således lægge til grund, at modparten er ukendt, og da den anmeldte skade er blevet udbedret i henhold til kaskoforsikringen, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har opkrævet selvrisiko hos klageren.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson