720/05

Den 1. april 2005 blev i sag nr. 64.320:

xxxxxx xxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxx xxxx
xxxxxxxx

xxxxxxxxx x
xxxx xxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager ved sin advokat over størrelsen af den af selskabet udbetalte ménerstatning.

Selskabet har udbetalt en erstatning svarende til en méngrad på 12 %.

Den 9/9 2002 modtog selskabet en skadeanmeldelse vedrørende et ulykkestilfælde den 7/9 2002, hvor klageren var faldet på en trappe og havde pådraget sig flere brud på højre fod.

Selskabet anerkendte skaden som dækningsberettigende.

Efterfølgende modtog selskabet bl.a. kopier af journaler fra R. Centralsygehus og Å. Kommunehospital.

Selskabet indhentede ligeledes en speciallægeerklæring af 19/11 2003, hvoraf det bl.a. fremgår:

"**Nuværende gener.**
Der er smerter i foden ved enhver form for gang. Smerterne er lokaliseret til forsiden af ankel og fod. Der er betydelige smerter om morgenen og ved igangsætning i øvrigt. Smerterne forværres ved færdsel på ujævne overflader. Foden hæver ved belastning. Skal han gå mere end nogle få skridt bruger han en eller 2 stokke. Den maksimale gangdistance med stokke er 500 meter. Betydelige vanskeligheder med trappegang. Han kan ikke gå på stranden. Han har besvær med bilkørsel. Kan cykle men ikke stå op i pedalerne.

Tidligere dyrkede han spinning, løb og motorcross. Han har ikke været i stand til at genoptage nogle af delene.

Han kan ikke bruge almindeligt pænt fodtøj, men anvender udelukkende vandresko eller støvler.

Han tager ingen smertestillende medicin.
…
Objektivt
…
Ankel og fod:
Smalben måler 23 cm i omfang på begge sider.

Der er et 8 cm langt ar på såvel laterale som medial fodrand af højre fod. Højre fod let diffust hævet. Ingen ledansamling i anklen. Ingen synlig fejlstilling. Ingen palpationsømhed. Ingen neuroømhed. Der er normal følesans.

Højre ankel bevæges fra 0 grader opadbøjning til 20 grader nedadbøjning. Venstre bevæges fra 10 grader opadbøjning til 35 grader nedadbøjning. Højre bagfods drejebevægelse er indskrænket til 1/3 af det tilsvarende bevægeudslag på venstre side. Der er betydelige smerter i yderstillingerne. Tæernes grundled bevæges normalt.

Der er normal puls i fødderne. Normale reflekser."

På baggrund af speciallægeerklæringen af 19/11 2003 fastsatte selskabet méngraden til 10 %, idet der ved vurderingen var blevet lagt vægt på gener i form af nedsat bevægelighed i bagfoden.

I skrivelse af 23/3 2004 til selskabet har klagerens advokat nærmere redegjort for, hvorfor han mente, at selskabet havde fastsat méngraden for lavt.

Efter en fornyet vurdering af sagen har selskabet i skrivelse af 27/4 2004 til klagerens advokat fastholdt sin afgørelse. Selskabet oplyste endvidere, at klageren kunne få sagen forelagt for Arbejdsskadestyrelsen.

Klagerens advokat gør over for nævnet gældende, at méngraden er sat for lav under hensyn til de ulemper, klageren aktuelt lider under. Af klageskrivelsen fremgår videre:

> "Der forventes ikke yderligere bedring i min klients tilstand, men han må tværtimod imødese en såkaldt 'stivgørende operation', hvorunder fodleddet immobiliseres.
>
> …
>
> Jeg kan samtidig oplyse, at min klient har haft lejlighed til at konsultere egen læge, hvorunder spørgsmålet om méngrad har været drøftet. Min klients læge A.W. oplyser, méngraden på 10 % efter hendes oplysninger er for lavt sat.
>
> …
>
> Det er min opfattelse, at min klients méngrad andrager betydeligt mere end 10 %. Set i sammenhæng med arbejdsskadestyrelsens méngradstabel hæfter jeg mig særligt ved min klients kroniske smerter, som hæmmer hans udfoldelser i hverdagen. Samtidig bør der ved fastsættelsen af min klients méngrad tages højde for den eventuelle stivgørende operation, som efter speciallægens udsagn kan blive nødvendig indenfor en overskuelig fremtid. For så vidt angår min klients øvrige gener, henviser jeg til brevet af 23. marts 2004."

Selskabet har i skrivelse af 30/7 2004 til nævnet bl.a. anført:

> "Efter den fornyede gennemgang af sagen har vi vurderet méngraden til 12 % i overensstemmelse med Arbejdsskadestyrelsens méntabel punkt D.2.2.4. (brud på fodled

helet med svære smerter og svært nedsat bevægelighed, samt evt. skurren), hvilket vi meddelte vores kundes advokat i brev af 23. juli 2004.
Det anføres afslutningsvis i klagen fra vores kundes advokat, at der muligvis skal foretages en stivgørende operation indenfor en overskuelig fremtid, hvorfor der bør tages højde for dette ved fastsættelsen af méngraden.

Dette er vi ikke enig i, idet vi skal vurdere vores kundes méngrad ud fra de nuværende gener. Hvis vores kunde får foretaget en stivgørende operation, eller der på anden måde i fremtiden sker en forværring af vores kundes gener, vil sagen kunne genoptages på dette tidspunkt og méngraden forhøjes."

Af Arbejdsskadestyrelsens méntabel fremgår bl.a.:

"**D.2.2.** Fodled

…

D.2.2.3.	Brud på fodled helet med middelsvære smerter og middelsvært nedsat bevægelighed, samt eventuel skurren	**8 %**
D.2.2.4.	Brud på fodled helet med svære smerter og svært nedsat bevægelighed, samt eventuel skurren	**12 %**"

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**22. Hvor kan De klage**

…

Stk. 22.3

Hvis uenigheden vedrører méngradens størrelse, kan klagen forelægges Arbejdsskadestyrelsen gennem Tryg-Baltica. Arbejdsskadestyrelsen er en uvildig offentlig instans, som har lægelig ekspertise i fastsættelse af méngrader."

Nævnet udtaler:

Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder ikke, at en méngrad på mere end 12 % er godtgjort i en sådan grad, at nævnet har fundet anledning til at forelægge

spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning.

Herefter, og idet nævnet bemærker, at selskabet har oplyst, at sagen kan genoptages, såfremt klageren får foretaget en stivgørende operation, eller der på anden måde i fremtiden sker en forværring af hans gener,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen