720/05

Den 1. april 2005 blev i sag nr. 64.337:

xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har årsrejseforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning i forbindelse med en ødelagt skiferie.

Det fremgår af sagen, at klageren har været på skiferie i Frankrig med sin kone og 2 børn i perioden 20/2 til 28/2 2004.

Den 23/2 2004 brækkede klageren sin skulder, og han opsøgte samme dag den stedlige læge, der skriftligt ordinerede ham 10 dages indendørs ophold.

Sagen blev forelagt selskabets lægekonsulent, der vurderede, at der ikke var lægelig indikation for, at klageren skulle være indendørs i 10 dage på grund af lidelsen, og selskabet tilbød erstatning for 2 ødelagte rejsedøgn for 2 personer.

Den franske læge har redegjort for ordinationen som følger:

> "Jeg er ikke i tvivl om, at i Danmark er man naturlig stærk for at genoptage arbejde efter et par dage. Her i Frankrig har naturen lært os, at være svagere og den nødvendige ro er hermed længere. Immobilisation og ro er 4 uger for en brækket skulder og 3 uger ved en luxeret skulder (skulder af led) med armen tæt ind til kroppen i armslynge. Bagefter startes genoptræning som kan være op til 1 måned.

Selvfølgelig kan man altid gå og bevæge sig med en skadet skulder, men jeg tvivler på, at en arbejdsgiver vil acceptere, at en medarbejder kommer tilbage med en ubrugelig skulder.

På min lægeerklæring har jeg indikeret at pt. skulle holde sig i ro, fordi uden den ordination ville pt. have stået på ski allerede dagen efter og hvem ville så være ansvarlig? MIG.

Hvorfor jeg ikke har ordineret pt. kan komme ud, men ikke må stå på ski, er fordi 3 dage senere ville denne herre tage bilen for at køre hjem til Danmark med 1 arm. Hvem ville så være ansvarlig? MIG."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og har overfor nævnet gjort gældende, at selskabet som minimum skal udbetale erstatning for ødelagte rejsedøgn for alle 4 personer resten af feriens varighed.

Af selskabets skrivelse af 23/8 2004 til nævnet fremgår det bl.a.:

"Rent bortset fra, at der normalt ikke ordineres indendørs ophold for en tilsvarende lidelse her i landet, må vi tolke lægens ordination derhen, at man altid kan gå og bevæge sig med en skadet skulder, og når lægen ordinerer indendørs ophold, er det for at undgå, at forsikrede ville stå på ski dagen efter ordinationen med risiko for erstatningskrav mod lægen.

Vi må meddele, at vi fastholder vores afgørelse om erstatning for ødelagte rejsedøgn alene for den 24. og 25. februar 2004. Forsikringen yder i henhold til punkt 5.1.2 alene erstatning til forsikrede og 1 medforsikret, hvorfor vi må afvise, at der kan tilkendes erstatning for hele rejseselskabet.

For god ordens skyld tilføjes, at der i henhold til sidste 'pind' i afsnit 5.3.3 ikke ydes erstatning for hjemrejsedagen, så den omtvistede periode kan alene være dagene den 26. og 27. februar 2004."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**5 Ødelagte rejsedøgn**

5.1 Omfang

5.1.1 Er forsikrede ikke berettiget til en erstatningsrejse efter betingelserne nævnt i afsnit 4, Erstatningsrejse, dækker forsikringen erstatning for ødelagte rejsedøgn, hvis:

- Forsikrede bliver *akut syg*/kommer til skade og bliver indlagt på hospital eller lægeordineres indendørs ophold.

…

5.1.2 Forsikringen yder erstatning for ødelagte rejsedøgn til 1 *medforsikret*, hvis:

- *Medforsikrede* bliver hos forsikrede i sygeperioden, jf. 5.1.1.

…

5.3 Erstatning

5.3.1 Forsikringen udbetaler et beløb pr. ødelagt rejsedøgn til forsikrede og 1 *medforsikret.*

5.3.2 Erstatningen beregnes på baggrund af den pris forsikrede og den *medforsikrede* hver har betalt for rejsen, efter følgende forudsætninger:

…

- 600 kr. pr. dag, når rejsens pris er fra 3.001 kr. til 10.000 kr. pr. uge pr. person.

…

5.3.3 Antallet af ødelagte rejsedøgn beregnes:

- Fra kl. 00 døgnet efter forsikredes første lægebesøg til og med udskrivningsdatoen eller ophøret af det lægeordinerede indendørs ophold.

…

- Der ydes ingen erstatning for hjemrejsedagen …

…

5.3.4 Det er en betingelse for erstatning, at:

- Forsikrede skaffer en lægeerklæring fra den lokalt autoriserede behandlende læge. Erklæringen skal indeholde diagnose og angive perioden for indlæggelsen eller det indendørs ophold, eventuelle undersøgelsesresultater, behandling og medicinering. Fremgår det ikke direkte af lægeerklæringen fra den lokalt autoriserede læge, at der er anvist indlæggelse eller inden-

dørs ophold, vil Trygs læge på baggrund af de foreliggende oplysninger vurdere, om forsikringen dækker. Opstår der tvivl om i hvilken periode, der kan være tale om indlæggelse eller inden døre ophold, afgøres dette også af Trygs læge."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder – henset til formuleringen af de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser - at den franske læges ordination af indendørs ophold skal lægges til grund for vurderingen af klagerens krav på erstatning for ødelagte rejsedøgn.

På den baggrund finder nævnet, at klageren har krav på at få udbetalt erstatning for yderligere 2 rejsedøgn for 2 personer, jf. betingelsernes punkt 5.1.2.

Herefter, og idet nævnet bemærker, at der ikke ydes erstatning for hjemrejsedagen,

b e s t e m m e s :

Selskabet, Tryg Forsikring A/S, skal - med tillæg af renter efter forsikringsaftalelovens § 24 - udbetale erstatning til klageren for yderligere 2 rejsedøgn for 2 personer.

Marianne Højgaard Pedersen