720/05

Den 1. april 2005 blev i sag nr. 64.348:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxxxxx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i If Skadeforsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med et anmeldt færdselsuheld den 1/11 2003.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at forsikringen er tegnet på et forkert grundlag/urigtige oplysninger.

Af policen fremgår det bl.a., at den forsikrede bil er en Opel Kadett 1,3 Cc E, årgang 1988.

Selskabet modtog den 3/11 2003 en telefonisk anmeldelse om, at den forsikrede bil var blevet påkørt af modparten under parkering. Denne forklaring blev bekræftet yderligere, da selskabet den 13/11 2003 modtog en skriftlig anmeldelse fra klageren. Af anmeldelsen fremgår det bl.a., at klagerens søn havde været fører af bilen, og at der ikke var blevet optaget politirapport.

Imidlertid modtog selskabet den 1/12 2003 en rapport fra Politimesteren i H..

Af anmeldelsesrapporten fremgår det bl.a.:

"Sagens genstand

Sort Opel Kadett-E UM… og sølvgrå VW Golf VD… kørte med høj hastighed mod nordøst, hvorfra de med udskridning drejede ad V.gade og J.gade mod nord, hvor de under vending kørte frontalt sammen u.f. nr. 1."

Af afhøringsrapporten af klagerens søn fremgår det bl.a.:

"Sigtelse

færdselslovens § 38 stk. 1 og 2, samt § 41 stk. 1 og 2 nr. 1) og nr. 8), ved den 1. november 2003 kl. 16.50 at have ført personbil UM… ad regnvåd J.gade, V.gade og J.gade, med hjulspind, udskridning og hastighed samt køremåde som ikke var afpasset uden at forstyrrede, ligesom køretøjets hastighed ikke var afpasset efter forholdene særlig med hensyn til sikkerhed, idet der i J.gade ud for nr. 1 blev foretaget en håndbremsevending foran personbil VD…, så bilerne stødte sammen med hver sit venstre fronthjørne.

…

I krydset J.gade - J.F.gade bemærkede afhørte, at da han havde passeret krydset, måtte L. afvente en trafikant, der kørte ad J.F.gade.

I J.gade ud for P-pladsen til Netto lavede han en håndbremsevending, så bilen drejede 180 grader rundt. I det samme kom L. kørende ad J.gade mod nord. Afhørte så, at L.'s bil kurrede lige frem, og med venstre fronthjørne påkørte han venstre fronthjørne."

Af afhøringsrapporten af modparten fremgår det bl.a.:

"Sigtede forklarede, at han kendte modparten, hvis bil var forsynet med en ca. 200 hk motor, imod afhørtes VW Golf med ca. 55 hk."

Selskabet har til sagen oplyst, at der efter uheldet var blevet begået hærværk på den forsikrede bil, således at skaderne samlet set betød, at reparation ikke måtte finde sted. Skaden blev opgjort, således at der blev aftalt en kontanterstatning på 38.500 kr.

I skrivelse af 10/12 2003 til klageren har selskabet bl.a. oplyst, at selskabets undersøgelseskonsulent havde konstateret, at bilens reelle ejer var hendes søn, der var under 25 år. Samtidig havde konsulenten konstateret, at der ikke var tale om en Opel Kadett

1,3 Cc E, men at bilen var ombygget til en Opel Kadett 2,0 GSI. Af skrivelsen fremgår videre, at såfremt selskabet havde haft kendskab til disse oplysninger ved forsikringens tegning, ville selskabet ikke have tegnet en kaskoforsikring for bilen, ligesom forsikringen bonusmæssigt skulle have været indplaceret på trin 5, idet den reelle ejer (klagerens søn) ikke kunne dokumentere 14 års skadefri kørsel. Da der således var afgivet urigtige oplysninger ved forsikringens tegning, kunne selskabet med henvisning til forsikringsaftalelovens § 4-10 ikke tilbyde erstatning.

Selskabet har efterfølgende udbetalt en samlet udbetaling på 10.000 kr. for salget af resterne. Beløbet er fratrukket eventuel selvrisiko og/eller moms, der er opkrævet separat. Endvidere er klageren rykket fra præmietrin 17 til præmietrin 14.

Af klageskrivelsen fremgår bl.a.:

> "If vil ikke udbetale forsikringsbeløbet, da de påstår bilen tilhører min søn, men det gør den ikke.
>
> If siger også bilen er forsikret forkert, at den er ombygget til en Opel GSI, men den er født sådan, det fremgår også af stelnummeret.
>
> Jeg har diskuteret meget med dem, og faktisk opgivet at komme nogen steder med If, da jeg endelig havde en køber til bilen, jeg bad If sende papirerne på bilen retur, hvilket de gjorde, uden at oplyse mig om, at der skulle betales afgift for bilen på kr. 18.000,- for at komme på plader igen.
>
> Motorkontoret sagde bilen ikke måtte afmeldes, uden der var udbetalt en forsikringserstatning, og det er der jo ikke.
>
> Jeg syntes virkelig, de har opført sig meget ubehageligt, jeg sagde endda til dem, at jeg syntes det ville være fair, jeg skulle betale kr. 5.000,- i selvrisiko, fordi min søn kørte.
>
> …

Siden starten af sagen, har modparten skiftet mening om skylden, han tog skylden ved ulykken, han var på modsatte side af krydset, da min søn tog en håndbremsevending, men det er jo påstand mod påstand.

…

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet?

Få udbetalt erstatningsbeløbet på kr. 38.500,-."

Selskabet har i skrivelse af 22/7 2004 til nævnet fastholdt, at forsikringen er blevet tegnet på et forkert grundlag/urigtige oplysninger, hvorfor selskabet under henvisning til forsikringsaftalelovens § 4-10 har afvist skaden, idet selskabet i henhold til dets acceptpolitik ikke tegner kaskoforsikringer på den aktuelle type bil.

Der er til sagen fremsendt en kopi af en udateret købskvittering, hvoraf det bl.a. fremgår:

"Et stk. totalskadet Opel Kadett GSI 2,0 i solgt for 10.000 kr.

Køber *B.V.* [klagerens søn]

Sælger *M.H.*"

Klageren har i skrivelse af 9/8 2004 til nævnet nærmere redegjort for, at bilen tilhører hende og ikke sønnen. Endvidere har hun vedlagt en skitse over uheldet, som sønnen har udarbejdet, samt nærmere oplysninger om modpartens bil, der ifølge klageren skulle være ombygget.

Selskabet har efterfølgende meddelt sekretariatet, at selskabet ikke længere er i besiddelse af begæringen. Selskabet har i stedet fremsendt et udskrift fra CMR, hvoraf det bl.a. fremgår, at den forsikrede bil er en Opel Kadett Cc E.

I skrivelse af 10/12 2004 til klageren har selskabet bl.a. anført:

"Det fremgår heraf, at den reelle ejer i virkeligheden er B.V.T. [klagerens søn], der i øvrigt er under 25 år.

Samtidig har vor taksator konstateret, at der ikke, som oplyst på begæringen, er tale om en Opel Kadet 1,3 CC E, men køretøjet er ombygget til en Opel Kadet 2,0 GSI.

Såfremt vi havde haft kendskab til disse oplysninger ved forsikringens tegning, ville vi ikke have tegnet en kaskoforsikring for køretøjet, ligesom forsikringen bonusmæssigt skulle indplaceres på trin 5, idet den reelle ejer ikke kan dokumentere 14 års skadefri kørsel."

Forsikringens præmietrin er som følger:

"Præmietrin incl. indekstillæg og statsafgift (aktuelt indekstal: 1.135,08)
Deres forsikring er i præmietrin 17

TRIN	KR.	TRIN	KR.
01	23.839	02	19.866
03	17.029	04	14.901
05	12.417	06	10.642
07	9.312	08	7.760
09	6.651	10	5.820
11	4.850	12	4.157
13	3.880	14	3.464
15	3.464	16	3.464
17	3.464		

Nævnet udtaler:
Det er selskabet, der har bevisbyrden for, at forsikringstageren ved uagtsomhed har afgivet urigtige oplysninger på tegningstidspunktet.

Idet nævnet bemærker, at selskabet hverken har kunnet fremlægge begæringen eller på anden måde sandsynliggøre, hvilke oplysninger omkring bilens data der blev afgivet på tegningstidspunktet, finder nævnet, at selskabet ikke har løftet sin bevisbyrde, hvorfor nævnet må lægge til grund, at klageren ikke har afgivet urigtige oplysninger om bilen på tegningstidspunktet.

At man af stelnummeret har kunnet aflæse bilens data findes ikke at kunne føre til et andet resultat.

Efter de foreliggende oplysninger må nævnet imidlertid lægge til grund, at bilen ejes af klagerens søn, og at selskabet, såfremt dette havde været oplyst på tegningstidspunktet, ville have opkrævet en højere præmie svarende til præmietrin 5.

Derfor, og da selskabet ikke har anført andre anbringender,

b e s t e m m e s :

Selskabet, If Skadeforsikring, skal anerkende at skulle udbetale pro rataerstatning i overensstemmelse hermed med tillæg af renter i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.

Marianne Højgaard Pedersen