714/04

Den 30. december 2004 blev i sag nr. 64.357:

xxxxx xxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Europæiske Rejse-
forsikring A/S
Frederiksberg Allé 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har tegnet rejseforsikring med bagagetillæg i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning i forbindelse med tyveri fra en kuffert.

I perioden fra den 6/3 2004 til den 31/3 2004 deltog klageren i en rejse til Conacry, Guinea. I forbindelse med hjemrejsen blev klageren udsat for tyveri, idet hendes kuffert var blevet åbnet under flytransporten, og genstande for i alt 11.900 kr. var blevet stjålet.

Selskabet har udbetalt 5.000 kr. i erstatning, hvilket udgør halvdelen af forsikringssummen på 10.000 kr. På grund af manglende dokumentation har selskabet under henvisning til forsikringsbetingelsernes pkt. 23.6 afvist at udbetale yderligere erstatning.

Klageren er utilfreds med selskabets erstatningsopgørelse og sagsbehandling i øvrigt. Hun henviser bl.a. til, at hendes veninde, som også var med på rejsen, har fået fuld dækning fra sit forsikringsselskab.

Selskabet har i skrivelse af 25/7 2004 til nævnet bl.a. anført:

"Klageren har til Europæiske oplyst, at hun ingen kvitteringer har for de stjålne genstande, da de alle er købt i Guinea i specialbutikker, hvor der ikke udleveres kvitteringer.

Da klageren ikke kunne dokumentere sit tab og erstatningskrav, har Europæiske udbetalt 50 % af forsikringssummen, dvs. DKK 5.000,00 (bilag 3).

På baggrund af klagen til Ankenævnet, har Europæiske revurderet erstatningsudbetalingen.

Da alle genstande er købt i Guinea, hvor der ikke udleveres kvitteringer, finder Europæiske ikke, at vi kan afvise at dække nogle af genstandene med henvisning til forsikringsbetingelserne pkt. 23.6.

Europæiske mener dog, at selskabet jf. forsikringsbetingelserne pkt. 23.8 og i henhold til praksis, er berettiget til at fratrække 25 % af klagerens erstatningskrav grundet manglende dokumentation for pris og anskaffelsestidspunkt.

På baggrund af ovennævnte, har vi udbetalt DKK 3.925,00 til klageren dags dato (bilag 4). Klageren har i alt fået udbetalt DKK 8.925,00, som svarer til, at Europæiske har fratrukket 25 % fra klagerens samlede krav, DKK 11.900,00 for manglende dokumentation for de stjålne genstande.

Indholdet i klagerens brev til Ankenævnet har ikke ændret på vores vurdering af, at klageren ikke skal have udbetalt hele forsikringssummen på DKK 10.000,00, da klageren på ingen måde har dokumenteret sit tab/erstatningskrav, hvorfor vi i henhold til forsikringsbetingelserne og gældende praksis har fratrukket for manglende dokumentation, jfr. forsikringsbetingelserne pkt. 23.8."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**23. Bagage**

23.0 Forsikringssum – DKK 10.000,-

…

23.2 Hvilke genstande er omfattet af rejseforsikringen?

Rejseforsikringen omfatter de genstande, du medbringer på rejsen eller køber på opholdsstedet.

…

23.4 Hvilke skadetilfælde dækker rejseforsikringen?

Rejseforsikringen dækker

a) al form for tyveri og beskadigelse,

…

23.6 Undtagelser

Rejseforsikringen dækker ikke

…

g) hvis dokumentation ikke fremskaffes i de tilfælde, hvor det er sædvanligt og normalt, at man kan dokumentere sit tab,

…

23.8 Særlig bestemmelse

I tilfælde af manglende dokumentation for pris og anskaffelsestidspunkt er Europæiske berettiget til at reducere erstatningsudbetalingen.

23.9 I tilfælde af skade – krav til dokumentation

…

e) Du skal som dokumentation for effekternes alder og værdi, sende originale kvitteringer, garantibeviser el.lign. original dokumentation til Europæiske. Endvidere skal det specificeres, hvilke effekter du kræver erstatning for. du skal angive art, mærke, alder og købspris umiddelbart før skaden."

Nævnet udtaler:

Nævnet bemærker, at selskabet efterfølgende har udbetalt yderligere 3.925 kr. i erstatning.

Klageren har ikke på nogen måde kunnet dokumentere værdien af de stjålne genstande. På den baggrund har nævnet ikke fundet anledning til at kritisere, at erstatningen er fastsat skønsmæssigt som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson