722/05

Den 2. maj 2005 blev i sag nr. 64.376:

xxxx xxxxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxx xxxx xxx
xxxx xxxxxx

mod

Europæiske Rejse-
forsikring A/S
Frederiksberg Allé 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har tegnet afbestillingsforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, påstår selskabet pligtig at anerkende, at hun er berettiget til forsikringsdækning i forbindelse med afbestillingen af en rejse til Tanzania.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at den sygdom, som førte til afbestillingen, var til stede ved tegningen af forsikringen.

Det fremgår af sagen, at klageren og hendes mand bestilte en rejse til Tanzania den 10/7 2003. Den planlagte rejseperiode var 29/12 2003 til 18/1 2004. Samtidig tegnede de en afbestillingsforsikring.

Den 16/12 2003 afbestilte klageren og hendes mand rejsen på grund af kræftsygdom hos klagerens far.

Til brug for sagens vurdering blev der indhentet lægelige oplysninger fra Amtssygehuset i H. Klageren har endvidere indhentet en lægeerklæring af 8/1 2004, hvoraf det bl.a. fremgår:

"Hermed bekræftes, at ovennævntes fader, J.V.H., er alvorligt syg og i december måned var indlagt på Onkologisk afdeling, KAS Herlev, hvorfor ovennævnte blev nødt til at aflyse sin planlagte rejse til Tanzania fra 21.12.03 til 18.01.04."

I skrivelse af 7/6 2004 til klagerens mand har selskabet afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til forsikringsbetingelsernes § 1.8.

Klageren har i skrivelse af 1/7 2004 redegjort for omstændighederne vedrørende sin fars sygdom. Af skrivelsen fremgår bl.a.:

"Turen planlagde vi til at foregå de 3 første uger af januar 2004. Min far (78 år) havde ganske vist kort forinden fået konstateret kræftknuder i lungerne, og vi forudså en vis risiko for at vi måtte aflyse turen. Men da vi på rejsebestillingstidpunktet intet vidste om omfanget af hans sygdom, valgte vi at planlægge rejsen.

I maj-juni måned 2003 var min far i flere perioder indlagt til behandling for lungebetændelse, men i løbet af sommeren blev han rask og kom sig fantastisk godt ovenpå det langstrakte sygdomsforløb. Medio september påbegyndte han en kemobehandling mod canceren. Han tålte behandlingen godt, og havde en fin efterårsperiode (så vi fastholdt vores ferieplaner).

Medio november får min far feber og bliver indlagt til behandling. Lægerne er i tvivl om der er tale om blærebetændelse, eller lungebetændelse, kemobehandlingen bliver standset (få dage før planlagt) og min far bliver sat i antibiotikabehandling. Han bliver udskrevet og indlagt igen med få dages mellemrum. Det er på dette tidspunkt meget uklart for os hvor alvorlig min fars tilstand er - bliver det langstrakt, eller kommer han på højkant igen? Vi valgte at fastholde vores tur, og betalte flybilletterne den 28.11.2003. Samtidig besluttede vi at afvente resultatet af en CT-skanning af min far den 4.12.2003 og lægernes vurdering for det videre forløb. Den 15.12.2003 var jeg med mine forældre til lægesamtale for at få resultatet, som lyder på at CT-skanningen har vist at kemobehandlingen har haft en vis virkning på knuderne, og behandlingen bør genoptages så snart min far er frisk nok til det. Men min far var bestemt ikke frisk på det tidspunkt - han var faktisk meget svag efter 1 måned med for-

højet temperatur og flere indlæggelser med antibiotikabehandling. Derudover var han stærkt plaget af voldsomme hosteanfald og havde desuden tabt sig drastisk.

Beslutningen om vores rejse skulle tages, og jeg valgte altså at blive hjemme. Den akutte forværring i min fars tilstand så ud til at være længerevarende, og med udsigt til at kemobehandlingen skulle genoptages efter jul (med deraf følgende risiko for bivirkninger af forskellig slags) turde jeg ikke forlade mine gamle forældre i 3 uger (min mor er 82). Beslutningen skal også ses i lyset af, at min bror døde den 5. februar 2003 pga kræftknuder i lunger og lever (spredning fra en tidligere tyktarmskræft), og det var min referenceramme mht kræft."

Selskabets lægekonsulent har i notat af 27/7 2004 anført følgende:

"J.V.H. har på bestillingstidspunktet 10/7-03 en kendt tyktarmscancer med spredning til begge lunger samt aktuelt i behandling for en svær infektion i lungehulen (pleuraempyem). J.V.H.'s cancersygdom behandles med kemoterapi og infektionen med antibiotika. Patienten har i de efterfølgende måneder flere indlæggelses – og behandlingskrævende lunge – og urinvejsinfektioner. Op til planlagte udrejse 21/12-03 udskrives J.V.H. fra sygehuset den 7/12 til fortsat ambulant behandling og kontrol.

Vurdering: På baggrund i det forelagte materiale må det lægeligt vurderes at lidelsen der medførte afbestillingen, var tilstede ved bestillingen af rejsen den 10/7-03 og at der var en betydelig sandsynlighed for en forværring op til den forventede afrejse."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og gør over for nævnet gældende, at selskabet skal yde erstatningsrejse til hende og hendes mand, idet hun henviser til, at rejsen var blevet aflyst på grund af akut forværring af allerede kendt sygdom.

Selskabet har i skrivelse af 13/8 2004 til nævnet bl.a. anført, at selskabet - på baggrund af de lægelige oplysninger samt vurderingen fra lægekonsulenten - har vurderet, at klagerens far har været inde i et behandlingsforløb for en kendt kræftlidelse på det tidspunkt, hvor klageren bestilte rejsen og tegnede afbestillingsforsikringen. Selskabet fastholder således, at rejsen blev afbestilt på grund af en sygdom, som var til stede ved bestillingen af rejsen.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**1.0 Definitioner**

Til brug for denne forsikring defineres nedennævnte ord som følger:

- *akut sygdom.* Ved akut dækningsberettiget sygdom forstås en nyopstået sygdom eller en begrundet mistanke om en nyopstået alvorlig sygdom.

…

1.6 Hvilke skadetilfælde dækker forsikringen?

A. Alm. Afbestillingsforsikring – præmie 6 %

Forsikringen dækker, når forsikrede ikke kan påbegynde rejsen eller gennemføre formålet med rejsen på grund af

1) død eller akut sygdom/tilskadekomst hos forsikrede, dennes familie eller rejseledsager.

…

1.8 Undtagelser/begrænsninger

Undtagelser:

Forsikringen dækker ikke såfremt sygdommen eller tilskadekomsten, der er årsag til afbestillingen, var tilstede ved tegningen af forsikringen."

Nævnet udtaler:

Ifølge forsikringsbetingelserne skal akut sygdom forstås som en nyopstået sygdom eller en begrundet mistanke om en nyopstået alvorlig sygdom.

Forsikringen dækker, når forsikrede ikke kan påbegynde rejsen eller gennemføre formålet med rejsen på grund af bl.a. akut sygdom. Forsikringen dækker ikke, såfremt sygdommen, der er årsag til afbestillingen, var til stede ved tegningen af forsikringen.

Nævnet har gennemgået sagen og må konstatere, at sygdommen, der var årsag til afbestillingen, var til stede ved tegningen, hvorfor nævnet ikke kan kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann