718/05

Den 16. februar 2005 blev i sag nr. 64.382:

xxxx xxxxx xxxx xx xxxxxx
xxxxxx xx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx xx xxxxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

PFA Pension
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Boet efter den nu afdøde forsikringstager, der havde pensionsforsikring i PFA Pension, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte dødsfaldssum samt over størrelsen af den af selskabet udbetalte invalidepension. Der klages endvidere over, at selskabet har afvist at udbetale børnepension.

Efter sagens indbringelse for nævnet har selskabet udbetalt den af klageren krævede dødsfaldssum. Endvidere har selskabet givet tilsagn om udbetaling af børnepension. Tvisten vedrører herefter alene spørgsmålet om størrelsen af den udbetalte invalidepension.

Det fremgår af sagen, at forsikringstageren fik konstateret kræft i 1999. Forsikringstageren fortsatte med at arbejde indtil den 1/4 2002, hvor han blev opsagt og samtidig fritstillet. Arbejdsgiveren udbetalte løn indtil den 1/10 2002. Forsikringstageren indgav den 3/12 2003 skadeanmeldelse vedrørende invalidepension. Vedlagt skadeanmeldelsen fremsendtes en lægeattest, hvoraf det fremgår, at forsikringstagerens erhvervsevne på grund af kræftlidelsen har været nedsat med 2/3 siden den 1/4 2002. Selskabet har ud-

betalt invalidepension fra henvendelsen den 3/12 2003. Forsikringstageren afgik ved døden den 1/2 2004.

Boet efter forsikringstageren påstår selskabet tilpligtet at anerkende, at forsikringstageren har haft ret til invalidepension fra den 1/7 2002, hvorfor selskabet skal yde forsikringsdækning fra det nævnte tidspunkt.

Selskabet har over for nævnet fastholdt, at forsikringstageren ikke er berettiget til invalidepension forud for anmeldelsestidspunktet den 3/12 2003.

Herom har selskabet i skrivelsen af 23/7 2004 anført:

> Ved afgørelsen i januar 2004 vurderede vi, at H.P.B. [afdøde] havde været to tredjedel erhvervsudygtig siden den 1. april 2002. Endvidere vurderede vi, at han ikke var berettiget til dækning ved invaliditet, da forsikringen efter omskrivningen til fripolice ikke længere omfattede dækning ved invaliditet. Vi valgte ekstraordinært at tilkende invalidepension fra anmeldelsestidspunktet den 3. december 2003. Vi vedlægger kopi af brevet med afgørelsen (bilag C).
>
> **Revurdering**
>
> Ved afgørelsen i januar var vi desværre ikke opmærksomme på forældelsesreglerne i Forsikringsaftaleloven. Vi har derfor revurderet sagen:
>
> Da anmeldelsen skete indenfor den to-årige forældelsesfrist, vurderer vi, at H.P.B. var berettiget til invalidepension og præmiefritagelse fra anmeldelsestidspunktet, den 3. december 2003. Det betyder, at vi yder henstand med præmiebetalingen fra den 1. oktober 2002 og indtil vi yder præmiefritagelse, den 3. december 2003. Det bevirker, at dødsfaldsdækningen forud for omskrivningen til fripolice fortsat er gældende. Vi vil derfor omberegne dødsfaldsudbetalingerne.
>
> Vi mener ikke, at H.P.B. var berettiget til invalidepension og præmiefritagelse forud for anmeldelsestidspunktet, den 3. december 2003, da anmeldelsen skete mere end et år efter erhvervsevnetabet var indtrådt, jf. forsikringsbetingelserne (bilag A)."

Selskabet har efterfølgende i skrivelse af 31/1 2005 over for nævnets sekretariat meddelt, at der for policen gælder andre forsikringsbetingelser. I de gældende forsikringsbetingelser er anført:

"**§ 4. Ikrafttræden og ophør af invalidepensioner og/eller præmiefritagelse**

Udbetaling af invalidepension og/eller ydelse af præmiefritagelse får virkning fra den dag, nedsættelsen af erhvervsevnen har varet uafbrudt i 3 måneder. Præmiebetalingen ophører efter bestemmelserne i 'Betingelser vedrørende præmiebetalingen'.

Er anmeldelse sket senere end 6-månedersdagen for invaliditetens indtræden, træder invalidepensionen og/eller ydelse af præmiefritagelse dog først i kraft på anmeldelsesdagen."

Nævnet udtaler:

Nævnet må lægge til grund, at klagerens erhvervsevne på grund af kræftlidelsen har været nedsat med 2/3 siden den 1/4 2002. Afgørende for udbetaling i perioden 1/7 2002 til 3/12 2003 er herefter, om bestemmelsen i forsikringsbetingelsernes § 4, stk. 2, kan få virkning efter sit indhold. Efter denne bestemmelse får en anmeldelse sket senere end 6 måneder efter invaliditetens indtræden først virkning fra anmeldelsesdagen. Henset til, at denne bestemmelse er tilsidesat ved en landsretstilkendegivelse, jf. U1997.B.330 og U1998.B.86, finder nævnet, at bestemmelsen ikke gyldigt kan påberåbes af selskabet. Nævnet finder derfor, at klageren også var berettiget til præmiefritagelse og invalidepension fra 1/7 2002 – 3/12 2003.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, PFA Pension, skal udbetale invalidepension til boet fra 1/7 2002 – 3/12 2003 med tillæg af renter i henhold til Forsikringsaftalelovens § 24 samt ved beregningen lægge til grund, at der er ydet præmiefritagelse i samme periode.

Poul Sørensen
formand

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson