720/05

Den 1. april 2005 blev i sag nr. 64.425:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxxxxx

mod

PFA Pension
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Sikrede, der gennem sin arbejdsgiver har ulykkesforsikring i PFA Pension, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at det anmeldte ulykkestilfælde ikke er en ulykke i forsikringsbetingelsernes forstand.

Det fremgår af sagen, at klageren den 16/8 2000 pådrog sig en rygskade, da han på sin arbejdsplads skulle flytte nogle kasser. Skaden blev anmeldt som en arbejdsskade ved skadeanmeldelse af 30/8 2000. Arbejdsskadestyrelsen anerkendte den 26/6 2003 skaden som om en pludselig løfteskade omfattet af lov om sikring mod følger af arbejdsskade. Arbejdsskadestyrelsen fastsatte den 18/12 2003 klagerens varige mén som følge af skaden til 12 %.

Klageren anmeldte herefter skaden til selskabet ved skadeanmeldelse af 6/4 2004, hvoraf bl.a. følgende fremgår:

> "Den 16. august 2000 ankom der containere med tryksager, der var trykt i Thailand. Dette var læsset i kasser á 22 kg. Containerne var pakket uhensigtsmæssigt, hvorfor godset havde forskubbet sig under transporten, og det var ikke muligt at aflæsse

containerne på vanlig vis med gaffeltruck. Jeg var derfor nødt til at håndaflæsse kasserne fra containerne til paller. Da jeg var kommet et stykke ind i containeren, og skulle nedtage en kasse, der var placeret i ca. 2 meters højde ned på en palle, strakte jeg højt, tog kassen for derefter at dreje til højre og sætte den på pallen, underlaget jeg stod på var en palle og min fod havde låst sig fast imellem to brædder, og det gav et knæk i ryggen, jeg fik en underlig følelsesløs eller varmefornemmelse over lænden, men ikke udtalte smerter. Næste dag gik jeg på arbejdet trods stærke smerter indtil jeg synker sammen og ikke kan stå på mine ben mere, derfor søger jeg skadestuen og får konstateret at der intet er brækket, smerterne tiltager så jeg bliver lammet i 14 dage, hvorefter smerterne langsomt aftager og jeg betyder at gå på arbejdet igen."

Selskabet afviste ved skrivelse af 25/6 2004 til klageren at yde forsikringsdækning.

Klageren påstår selskabet tilpligtet at anerkende skaden som en ulykke, hvorfor selskabet som følge heraf skal udbetale ménerstatning.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 16/7 2004 til nævnet bl.a. anført følgende:

"Det er … stadig PFA Pensions opfattelse, at der ikke er tale om et ulykkestilfælde, der opfylder definitionen på et ulykkestilfælde, idet der ikke er tale om, at skadelidtes rygskade skyldes en *pludselig udefra kommende årsag*, uanset at hans ben var i en fastlåst stilling, men derimod en anatomisk forkert bevægelse p.g.a. dårlige pladsforhold under aflæsning af containeren.

Hændelsen, er således heller ikke anerkendt af Arbejdsskadestyrelsen som en arbejdsulykke, men anerkendt som en pludselig løfteskade. Vi fastholder derfor vores afgørelse af den 25. juni 2004."

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**§ 1. Forsikringens omfang**

Forsikringen giver ret til erstatning ved ulykkestilfælde, hvorved forstås en tilfældig, af den forsikredes vilje uafhængig pludselig udefra kommende indvirkning på legemet, som har en påviselig beskadigelse af dette til følge."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder, at der ikke er tale om et ulykkestilfælde, således som et sådant må forstås i henhold til den i forsikringsbetingelserne optagne ulykkesdefinition.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen