716/05

Den 19. januar 2005 blev i sag nr. 64.438:

xxxxxxxx xx xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxx xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxx

mod

Lærerstandens Brand-
forsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har retshjælpsforsikring i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager ved deres advokat over, at selskabet har afvist at give forhåndstilsagn om retshjælpsdækning til et påtænkt sagsanlæg mod selskabet.

Selskabet har afvist at yde retshjælpsdækning med henvisning til, at klagerne ikke har rimelig grund til at føre sagen.

Tvisten udspringer af selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt ansvarsskade. Klager H.H. anmeldte, at han forvoldte personskade på sin hustru under kørsel med en golfbil i Italien.

Selskabet afviste at yde erstatning med henvisning til, at den forvoldte skade er sket ved benyttelse af et motordrevet køretøj, der ikke er omfattet af dækning i henhold til de gældende forsikringsbetingelser.

Det bemærkes, at tvisten har været forelagt nævnet, der ved kendelse nr. 61.638 afsagt den 28/4 2004 gav selskabet medhold med følgende begrundelse:

"Det fremgår af de for nærværende sag gældende forsikringsbetingelser, at ansvar for skader under benyttelse af motordrevne køretøjer ikke er dækket af forsikringen. Nævnet finder, at den nævnte golfbil må betegnes som motorkøretøj, hvilket generelt er undtaget dækning uanset antal hk."

Forsikringsbetingelserne lyder som følger:

"**Afsnit 4: Ansvarsforsikring**

…

43.23 **Motordrevne haveredskaber.**

Ansvar for motordrevne haveredskaber under 5 HK er dækket, når lovpligtig ansvarsforsikring ikke er eller skulle være tegnet. Ansvar efter færdselsloven ved brug af disse motordrevne haveredskaber dækkes med færdselslovens summer.

…

43.25 **Motorkøretøj.**

Ansvar for benyttelse af motordrevne køretøjer dækkes ikke."

Klagerens advokat har i skrivelse af 19/5 2004 til selskabet gjort gældende, at det er oplagt, at fortolkning af forsikringsbetingelsernes forbehold skal ske ved de almindelige domstole.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor anført, at det ikke findes godtgjort, at en retssag vedrørende spørgsmålet vil føre til et andet resultat end det, nævnet er nået frem til.

Retshjælpsforsikringen indeholder bl.a. følgende bestemmelse:

"**§ 5. Hvilke omkostninger er ikke dækket af retshjælpsforsikringen?**

1. Omkostninger, som ikke er afholdt med rimelig grund, f.eks. fordi sikrede ikke skønnes at have rimelig grund til at føre sagen, eller fordi disse ikke står i rimeligt forhold til sagens genstand."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at klageren ikke har sandsynliggjort, at en domstolsbehandling vil kunne føre til et andet resultat end nævnets tidligere afgørelse. Nævnet finder derfor, at der ikke er grundlag for at pålægge selskabet at give forhåndstilsagn om retshjælpsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson