718/05

Den 16. februar 2005 blev i sag nr. 64.466:

xxxxx xxxxx
xxxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxxx xxxxxx

mod

Bankers Insurance
Company Limited
v/Assurant Services
Denmark A/S
Toldbodgade 19 B
1253 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet Luksussikring i Bankers Insurance Company Limited v/Assurant Services Denmark A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et kamera.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at kameraet ikke er bortkommet ved en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

Klageren påstår selskabet tilpligtet at yde ham erstatning og gør til støtte herfor gældende, at kameraet blev fratvunget hans kone under røveri, som fandt sted i Sharm El Sheikh. Klageren har nærmere redegjort for hændelsesforløbet i skrivelse af 1/6 2004 til selskabet.

Selskabet har ved skrivelse af 20/7 2004 til nævnet redegjort for sagen således:

> "Vi modtager i april måned 2004 en skadeanmeldelse samt en arabisk politianmeldelse. Vi beder Merlin fremskaffe en uddybende beskrivelse af hændelsesforløbet fra kunden af. …

Vi fremsender den arabiske politianmeldelse til Compactas … for at få denne anmeldelse oversat til dansk. …

Vi modtager et hændelsesforløb fra kunden, og vi modtager også den arabiske politianmeldelse, som nu er oversat til dansk. …

I politianmeldelsen står der, at kunden har oplyst, at han har tabt et digitalkamera model G72, 2 fingerringe, samt 1 ørering under en tur i Sharm El Sheikh by. Han beskylder ikke nogen for tyveriet.

Ud fra denne politianmeldelse afviser vi at dække for denne hændelse, da der er tale om tab af effekter og ikke et tyveri. Vi afviser også denne hændelse ud fra vores forsikringsbetingelser, da vi ifølge betingelserne kun dækker indbrudstyveri, hvilket dette ikke har noget at gøre med, da der ved indbrudstyveri skal være tegn på vold ved opbrud, ellers er der ikke tale om indbrud."

Af den i sagen fremlagte politikvittering udfærdiget af politiet i Sharm El Sheikh hedder det:

"**Memorandum vedrørende tabte effekter**

Den ovennævnte turist har rapporteret til os, at han har tabt et digitalkamera, model G72, 2 fingerringe, samt 1 ørering under en tur i Sharm El Sheikh by. Han beskylder ikke nogen for tyveriet.

Dette memorandum er udfærdiget på turistens foranledning og uden noget ansvar fra den ægyptiske regerings side."

I skadeanmeldelsen af 12/4 2004 hedder det:

"Fik sin taske med kameraet i stjålet, da der kørte en motorcykel forbi, hvor passageren flåede tasken ud af hånden på hende."

I klagerens skrivelse af 1/6 2004 til selskabet hedder det bl.a.:

"Min kone, jeg og vores datter var taget til byen for at handle. Min datter som er 1½ år gammel var træt og sulten og skulle have mad. Jeg aftalte med min kone at imens

hun giver lidt mad til vores datter, går jeg en tur i de nærliggende forretninger. jeg kom tilbage 10 til 15 min efter og så at min kone var meget chokeret og min datter græd, samt at deres ting lå rundt omkring, Jeg selv var i chok og vidste ikke hvad jeg skulle gøre. Nogen lokale var kommet for at hjælpe til med at samle vores ting og vi tog en taxi og kørte til hotellet. På vejen fortalte min kone om episoden og hvad der var sket. Ifl. hende så var hun i gang med at tilberede maden til min datter, som sad i sin klapvogn og hun var ikke opmærksom på at der kom en motorcykel/knallert kørende forbi og hev fat i kameratasken som hang i klapvognen, og da den hang fast, væltede de klapvognen, så min datter faldt ned og de fik fat i tasken og kørte videre. Min kone fik chok og vidste ikke hvad hun skulle gøre, så hun kunne ikke nå at tage registrerings nummer på deres køretøj."

Herudover har klageren anført, at der var store sprogvanskeligheder på politistationen, da han ikke kan forstå arabisk, og politiet ikke forstod engelsk.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"1. Ved køb af nyt eller brugt udstyr (herunder demonstationsmodeller) dækker forsikringen i hele forsikringsperioden skader direkte på eller i udstyret forårsaget af funktionsfejl, pludselige og uforudsigelige hændelser, skader forårsaget af vand og indbrudstyveri samt anden udefra kommende skade, i det omfang sådan skade ikke er dækket af anden forsikring eller garanti."

Nævnet udtaler:
Det påhviler forsikringstageren at sandsynliggøre, at der foreligger en dækningsberettigende skade.

Nævnet har gennemgået sagen og finder på det foreliggende grundlag ikke at kunne kritisere, at selskabet har afvist at yde klageren erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson