716/05

Den 19. januar 2005 blev i sag nr. 64.473:

xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Europæiske Rejse-
forsikring A/S
Frederiksberg Allé 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har tegnet Erhvervsrejseforsikring Korttid med Europadækning i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning efter anmeldt bagageforsinkelse.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at årsagen til forsinkelsen var strejke hos flyselskabet Alitalia.

Det fremgår af sagen, at klageren deltog i en forretningsrejse til Italien i perioden 1/5 til 13/5 2004. Han skulle flyve fra København til Palermo via Rom. På udrejsen blev bagagen forsinket i ca. 28 timer.

Efter hjemkomsten modtog selskabet den 19/5 2004 en skadeanmeldelse med bilag fra klageren, idet han ønskede at få udbetalt erstatning for bagageforsinkelse. Han havde haft udgifter til taxatransport til og fra lufthavnen på i alt 130 €. Af skadeanmeldelsen fremgår det bl.a., at årsagen til bagageforsinkelsen havde været flystrejke hos flyselskabet Alitalia i perioden 29/4 til 2/5 2004, hvorved der var sket en ophobning af bagage. Af et af bilagene fremgår det bl.a.:

"Årsag: Bagageforsinkelse pga. strejke i Alitalia 1. – 3. maj."

I skrivelser af 31/5 2004 og 6/7 2004 til klageren har selskabet afvist at yde forsikringsdækning, idet årsagen til bagageforsinkelsen af klageren var oplyst som strejke.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og gør over for nævnet gældende, at selskabet erstatter de uforudsete udgifter, han har haft på grund af bagageforsinkelsen.

I selskabets skrivelse af 29/9 2004 til nævnet hedder det bl.a.:

> "Klageren anførte selv flere steder i forbindelse med sin anmeldelse, at forsinkelsen skyldtes, at der havde været strejke hos flyselskabet, hvilket havde medført en ophobning af bagage.
>
> Risikoen for at skulle udbetale erstatning som følge af strejke er en risiko, som Europæiske ikke under nogen omstændigheder ønsker at yde forsikringsdækning for, hvorfor erstatningsansvaret herfor er fraskrevet under de generelle bestemmelser.
>
> Indholdet af klagerens henvendelse har ikke ændret vor opfattelse af sagen, da det tydeligt af klagerens henvendelse til Europæiske fremgik, at forsikringsbegivenheden var fremkaldt som følge af strejke.
>
> Vi må således fastholde vort afslag på at udbetale erstatning i sagen.

Klageren har i skrivelse af 20/10 2004 til nævnet bestridt, at selskabet kan afvise at udbetale erstatning under henvisning til flystrejke i Alitalia. Han har bl.a. oplyst, at flyselskabet havde afholdt flystrejke i dagene forinden rejsen – den 28/4 til 30/4 2004. Bagagen var blevet forsinket, fordi det italienske flypersonale ikke havde villet udlevere bagagen til videre flyning til Palermo.

I skrivelse af 4/11 2004 til nævnet har selskabet fastholdt, at det var strejke hos flyselskabet, der har været den udløsende skadeårsag.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

> "**8. Bagageforsinkelse**

…

8.1 Hvilke udgifter er dækket af forsikringen?

Forsikringen dækker rimelige og nødvendige udgifter til erstatningskøb med op til DKK 3.000,- i tilfælde, hvor indskreven bagage er forsinket mere end 3 timer i forhold til forventet ankomst til bestemmelsesstedet uden for Danmark.

…

17.2 Generelle undtagelser

…

Forsikringen dækker endvidere ikke

…

17.2.11 strejke, lockout, arrest, beslaglæggelse eller anden foranstaltning af offentlig myndighed, jf. dog pkt. 13.2.3,"

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder på det foreliggende grundlag at kunne lægge til grund, at årsagen til bagageforsinkelsen har været strejke hos flyselskabet.

Herefter kan nævnet ikke kritisere, at selskabet - under henvisning til den ovenfor gengivne dækningsundtagelse – har afvist at yde erstatning som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson