718/05

Den 3. marts 2005 blev i sag nr. 64.487:

xxxxxxx xxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Tjenestemændenes
Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Tjenestemændenes Forsikring, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning i forbindelse med en tandskade.

Selskabet har udbetalt en samlet erstatning på 73.000 kr.

Det fremgår af sagen, at klagerens søn den 22/10 1999 blev overfaldet og i den forbindelse fik slået flere tænder ud.

Klageren har i skrivelse af 15/7 2004 til nævnet anført:

"Behandlingen sluttede i foråret 2004 med sidste kontrol, regningen lød på 79.500 kr.

Forsikringen har meddelt de kun ville betale 73.000 kr. selv om de godkendte skaden den 11.2.2000, men afviser så den 14.11.2001 de sidste 6.500 kr.

Jeg har således selv betalt de sidste 6.500 kr. til tandlægen, da tandlægen bad om sine penge. Jeg har herefter klaget til forsikringen, talt med flere sagsbehandlere,

men sidst (I.S.), da jeg finder det urimeligt, de ikke vil betale de sidste 6.500 kr. af denne skade.

Det er heltidsulykkesforsikringen som jeg har tegnet på min søn for mange år siden og drengen har ikke været menneske i de 4 år det har stået på.

Mit krav er at forsikringen skal betale de 6.500 kr. som jeg har lagt ud for

Har talt i telefon med forsikringen mange gange i foråret 2004, derfor kommer min klage først nu, da de ikke vil gi' sig."

Selskabet har i skrivelse af 5/8 2004 bl.a. anført:

"Den 22. oktober 1999 blev vores kundes søn overfaldet og fik flere tænder slået ud.

I den anledning modtog vi et overslag over den foreløbige behandling, hvilket vi ved brev af den 11. februar 2000 anerkendte og samtidig bad om et overslag over den endelige behandling.

Disse overslag modtog vi henholdsvis den 21. august og den 10. september 2001. Overslagene lød på tilsammen 79.500 kr.

Efter en vurdering hos selskabets rådgivende tandlæge, sendte vi den 26. september 2001 et brev til C.A. [klagerens søn] hvor vi tilbød at betale 73.000 kr. til denne behandling, idet vi anførte, at behandlingen normalt kan udføres for denne pris. Vi specificerede samtidig hvorledes beløbet var fremkommet. Samtidig sendte vi kopi til de 2 behandlende tandlæger.

Kunden har reageret uforstående på vores brev og sagen har derfor atter været forelagt den rådgivende tandlæge, der fastholdt, at prisen for at fremstille en 3-leddet implantatbro og en facade på +2 kunne udføres fuldt fagligt tilfredsstillende for det anerkende beløb.

Dette meddelte vi kunden ved brev af 14. november 2001.

Efter fornyet gennemgang af sagen må vi fastholde, at vi ikke kan betale udover det anerkendte beløb på 73.000 kr."

Nævnet udtaler:
Selskabet tilkendegiver allerede i 2001 - på grundlag af et overslag fra den behandlende specialtandlæge, der lød på i alt 79.500 kr. - at man anerkendte et beløb på 73.000 kr. som svarende til, hvad behandlingen normalt ville koste.

Forsikringstageren valgte desuagtet at lade den nævnte specialtandlæge udføre behandlingen.

Herefter, og da nævnet ikke har grundlag for at kritisere størrelsen af det af selskabet anerkendte beløb,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

Underskrevet i formandens fravær

Henning Jønsson
direktør