717/05

Den 2. februar 2005 blev i sag nr. 64.507:

xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxx xxxx xx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Købstædernes Forsikring
Grønningen 1
1270 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har privatforsikring i Købstædernes Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med en anmeldt vandskade.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at der ikke er tale om en dækningsberettigende skade.

Selskabet har i skrivelse af 11/8 2004 til nævnet redegjort for sagen således:

> "Klager, der er andelshaver i A/B F… anmelder den 1. juni 2004 en vandskade på bygning, nærmere betegnet etageadskillelsen mellem klagers badeværelse og den underliggende kælder.
>
> Den her tegnede privatforsikring … omfatter indboforsikring, herunder også ansvarsforsikring …
>
> Da forsikringen ikke dækker bygningsskade, blev anmeldelsen behandlet som en ansvarsskade.

Vor taksator besigtigede skaden og klagerens badeværelse og konstaterede, at badeværelset er misligholdt, idet der er knækkede fliser, utætte fuger og tilstoppede gulvafløb, jf. vedlagte fotoserie og kopi af taksatorrapport.

Efter oplysning fra klager om, at bygningsforsikringsselskabet havde afvist skaden, kontaktede vor taksator andelsforeningens formand O.B.-L., fra hvem vi har modtaget vedlagte kopi af rapport af 27. maj 2004 fra Hussvamp Laboratoriet ApS, hvoraf fremgår at etageadskillelsen er stærkt svækket af råd som følge af års fugtpåvirkning. Endvidere modtog vi kopi af telefaxbrev af 3. juni 2004 fra Assurance Partnere, der på vegne bygningsforsikringsselskabet afviste skaden.

Det er vor opfattelse, at klager i sin 10-årige periode som andelshaver ikke har vedligeholdt badeværelset, hvorfor den ansvarspådragende undladelse ligger forud for forsikringens ikrafttrædelsestidspunkt, den 30. april 2004.

I henhold til forsikringsvilkårene, side 5, punktet 'I tilfælde af skade', 4. afs., dækker forsikringen ikke skader, som er sket eller konstateret, før forsikringen er trådt i kraft.

Uanset at skaden først konstateres, da klager i forbindelse med badning bliver kontaktet af en nabo den 24. maj 2004 om, at der løber vand ned i kælderen, er skaden sket over en årrække, forud for forsikringens tegning.

Herudover er der i et vist omfang tale om skade på bygningsdele i klagers egen bolig, der hverken er omfattet af ansvarsforsikringen eller af indboforsikringen."

Klageren påstår selskabet tilpligtet at anerkende, at den anmeldte skade er omfattet af forsikringen, hvorfor selskabet skal udbetale erstatning. Klageren har til støtte herfor i skrivelse af 2/9 2004 til nævnet bl.a. bemærket, at gulvafløbet ikke har været tilstoppet, samt at han har fornyet væggenes fuger for 2 år siden. Klageren har endvidere påpeget, at der er en plet på 10x5 cm på baderummets bagvæg. Endvidere har klageren bl.a. anført, at selskabets fremstilling af de faktiske forhold bygger på overdrivelse.

Nævnet har fået forelagt de i sagen vedlagte fotos.

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**Indledning, som er en del af forsikringsvilkårene**

…

I tilfælde af skade

…

I sagens natur dækker forsikringen ikke skader, som er sket eller konstateret, før denne forsikring er trådt i kraft. Ikrafttrædelsesdatoen fremgår af policen.

…

17. Ansvarsforsikringen

…

17.1 Hvad dækkes

Den private ansvarsforsikring betaler erstatning for skade på personer, dyr og ting, de sikrede som privatpersoner efter gældende ret er blevet erstatningsansvarlige for, mens forsikringen er i kraft."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder, at den anmeldte skade er sket inden forsikringens ikrafttræden. Allerede derfor kan nævnet ikke pålægge selskabet at udbetale erstatning.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson