717/05

Den 2. februar 2005 blev i sag nr. 64.550:

xxxxxx xxxxxxxxx
xxxxx xxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxx

mod

Sønderjysk Forsikring G/S
Ulkebøldam 1
6400 Sønderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bilforsikring i Sønderjysk Forsikring G/S, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Selskabet har i skrivelse af 5/8 2004 til nævnet redegjort for sagen således:

"Af klagerens anmeldelse (bilag ..) fremgår det, at modparten bakker ind i klagerens bil. Med baggrund heri, har vi derfor rettet henvendelse til modpartens forsikringsselskab for en anerkendelse af erstatningspligten.

Imidlertid afviser modpartens selskab det fulde ansvar for skaden ud fra de oplysninger selskabet har modtaget. Vi vedlægger modpartens anmeldelse (bilag ..) og modpartens yderligere kommentarer (bilag..). Ifølge modpartens oplysninger skulle begge parter have foretaget udbakning fra parkering. De yderligere forklaringer fra modparten bekræfter ikke, at klageren er standset og holder stille i uheldsøjeblikket.

Da der er afgivet forskellige forklaringer til uheldet og dermed modstridende forklaringer, bad vi klageren kommentere modpartens oplysninger, ligesom vi bad om oplysning om eventuelle uvildige vidner (bilag ..).

Idet der ikke er uvildige vidner der kan støtte klagerens forklaring, og vi ikke ud fra de modstridende forklaringer kan føre bevis for klagerens påstand, har vi været nødsaget til at afgøre sagen med en ligedeling af ansvaret."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen, herunder de implicerede parters skadeanmeldelser, og finder på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson