718/05

Den 16. februar 2005 blev i sag nr. 64.577:

xxxxxx xxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Europæiske Rejse-
forsikring A/S
Frederiksberg Allé 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har en kollektiv heltidsulykkesforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at den anmeldte hændelse ikke er et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand.

Det fremgår af sagen, at klageren den 12/1 2003 fik revet sit korsbånd i højre knæ over.

Klageren har i skadeanmeldelse af 18/6 2004 redegjort for hændelsesforløbet således:

> "Ved indendørs fodbold, modtager bolden i bevægelse, og foretager et retningsskift, hvorefter benet låser og falder til jorden med et smæld fra knæet."

Af en speciallægeerklæring af 3/6 2004 fremgår bl.a.:

> "Under firmafodbold den 12.01.03 pådrog patienten sig vrid i højre knæ, da han under løb med bolden pludselig skiftede retning. Oplevede momentant et voldsomt smæld i knæet samtidig med, at underbenet blev vredet udad."

Den 16/7 2004 meddelte selskabet, at den anmeldte skade i knæet ikke kunne betegnes som et ulykkestilfælde, idet der i forbindelse med retningsskiftet ikke var sket en pludselig udefrakommende indvirkning på legemet.

Den 19/7 2004 modtog selskabet en e-mail fra klageren, hvoraf fremgår:

> "Jeg har fået jeres brev retur, og synes ikke jeg er tilfreds med jeres behandling af sagen. Jeg har nok ikke uddybet mig grundigt fra starten af, fordi jeg ikke troede det havde så stor betydning.
>
> Ulykken skete præcis som følgende:
> I forbindelse med modtagelse af fodbolden fra medspilleren lægger jeg den død og ved den bevægelse glider min fod ned i gulvet og bliver låst, da jeg ville foretage en dribling, jeg vælter omkuld og slår knækket ned med et vrid på det glatte/fedtede gulv. Efter som der har været et fremmedlegeme i form af en bold, burde det være bevismateriale nok."

Selskabet har fastholdt, at den anmeldte hændelse ikke var et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand.

Klageren påstår selskabet pligtig til at anerkende, at han har været udsat for et dækningsberettigende ulykkestilfælde. Til støtte herfor anfører klageren over for nævnet:

> "Jeg føler mig uforstående over for sagens udvikling og Europæiske Rejseforsikrings afgørelse, da fodbolden i sig selv er en udefrakommende ting.
> Eftersom jeg ikke har uddybet mig grundigt fra starten af, fordi jeg ikke troede det havde så stor betydning, beskrives ulykken som følgende:
>
> I forbindelse med et afsluttende angreb glider min fod ned på det glatte/fedtede gulv og bliver låst. Jeg skulle til at foretage et retningsskift/dribling, men falder til gulvet. Efterfølgende bliver der konstateret korsbåndsskade i mit højre knæ. Alt dette skete i en og samme bevægelse."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Således anfører selskabet i skrivelse af 2/9 2004:

"I vurderingen har vi udelukkende tillagt de enslydende oplysninger på skadeanmeldelse og i speciallægeerklæring vægt.

Da det således ikke er noget udefra kommende, der forårsager skaden, skal vi venligst meddele, at vi ud fra betingelserne og de forudsætninger der ligger bag den etablerede forsikringsaftale, ikke anser tilfældet som omfattet af ulykkesdefinitionen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"• *ulykkestilfælde* er i denne police en tilfældig af den sikredes vilje uafhængig, pludselig udefrakommende indvirkning på legemet, der har en påviselig beskadigelse af dette til følge."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder, at et hændelsesforløb som det, klageren har beskrevet i sin skadeanmeldelse, ikke kan anses for et ulykkestilfælde, således som et sådant må forstås i henhold til den i forsikringsbetingelserne gældende ulykkesdefinition. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning som sket, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson