718/05

Den 16. februar 005 blev i sag nr. 64.586:

xxx xxxxxxx
xxxxx xxxxxx xxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har villaforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over, at selskabet har foretaget afskrivning på 2.500 kr. i forbindelse med en anmeldt skade på en stikledning.

Det fremgår af sagen, at klageren har haft en dækningsberettigende skade på sin stikledning. Selskabet har erstattet skaden i overensstemmelse den særlige afskrivningstabel for stikledninger, der er optrykt i forsikringsbetingelserne. Da stikledningen var 49 år gammel på skadestidspunktet, har selskabet opgjort erstatningens størrelse til 40 % af de samlede udgifter til reparationen, hvilket i dette tilfælde udløser en maksimal egenbetaling på 2.500 kr.

Klageren ønsker sig fritaget for egenbetalingen og har over for nævnet udtrykt utilfredshed med, at selskabet ikke i forbindelse med behandling af den anmeldte skade har gjort ham opmærksom på, at der foretages afskrivning ved skader på skjulte rør. Klageren henviser desuden til, at han havde fået skaden udbedret vederlagsfrit af bekendte autoriserede kloak/vvs-mestre, hvis han havde været bekendt med egenbetalingen på 2.500 kr.

Selskabet har over for nævnet fastholdt, at afskrivningen er korrekt. Således anfører selskabet i skrivelse af 16/8 2004 til nævnet bl.a.:

> "Taksator skriver en rapport til vores kunde den 28. maj 2004, hvoraf det fremgår, at der gælder en afskrivning (egenbetaling) på 60 %, max. kr. 2.500,- af den samlede skadeudgift, da stikledningen er 49 år gammel.
>
> I forbindelse med denne taksatorrapport vender vores kunde ikke tilbage over for taksatoren. I sagen er gjort et notat fra en samtale med kunden den 1. juni 2004, hvoraf det fremgår at man på grund af sygdom har vanskeligt ved at skaffe pengene, men ingen bemærkninger omkring en manglende orientering om den policebestemte egenbetaling. Kunden reagerer først da han modtager en opkrævning fra reparatøren.
>
> Det er beklageligt, at vores kunde ikke er blevet orienteret omkring omtalte afskrivning ved anmeldelse af skaden, men disse bestemmelser fremgår klart og tydeligt i de gældende forsikringsbetingelser, afsnittet om 'beregning af erstatning' side 3.
>
> Det kan oplyses at vi har betalt reparatøren de omtalte 2.500 kr. og aftalt med kunden at vi ikke foretager yderligere før Ankenævnet har truffet en afgørelse, jf. bilag ...
>
> Efter gennemgang af sagen er det fortsat vores opfattelse, at selskabet, allerede på grund af indholdet i forsikringsbetingelserne, har krav om refusion af det udlagte beløb."

Heroverfor anfører klageren i skrivelse af 28/8 2004, at han aldrig har modtaget den af selskabet omtalte taksatorrapport.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**7. Erstatningsopgørelse**
>
> **…**
>
> **Afskrivningstabeller**
>
> For efterfølgende nævnte installationer, bygningsdele, bygningsoverflader og skadetyper bliver erstatningen fastsat til nyværdi (arbejdsløn og materialer), hvori der fore-

tages et fradrag bestemt ud fra det beskadigedes alder på skadetidspunktet jævnfør tabellerne.

…

Denne afskrivningstabel gælder kun for skader dækket under E, Stikledningsforsikring

Alder indtil	Erstatning
20 år	100 %
30 år	70 %
35 år	60 %
40 år	50 %
45 år	40 %
50 år	30 %
derefter	20 %

Erstatningsprocenten beregnes af den samlede udgift til udbedring af skaden incl. evt. udgifter til fejlfinding, fritlægning samt evt. følgeskade på bygning og retablering.

Er forsikringen tegnet med Udvidet forsikring, vil afskrivningen højst blive kr. 2.500. Hertil kommer eventuel egenbetaling ved dækning for kosmetiske forskelle."

Nævnet udtaler:

Der er i forsikringsbetingelserne medtaget en afskrivningstabel, der angiver, hvorledes erstatningen for bl.a. stikledninger skal beregnes. Nævnet har ikke mulighed for at tilsidesætte denne bestemmelse, der må anses for en del af aftalen mellem forsikringstager og selskabet.

Da nævnet således ikke finder grundlag for at kritisere, at selskabet har opkrævet den maksimale afskrivning på 2.500 kr. som sket,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson