718/05

Den 16. februar 2005 blev i sag nr. 64.592:

xxxxxxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx xxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte ménerstatning efter et ulykkestilfælde den 31/12 2002.

Klageren har ved et fald beskadiget højre skulder.

Selskabet har udbetalt 51.941 kr. svarende til en méngrad på 5 %

Klageren påstår selskabet tilpligtet at fastsætte hendes méngrad til 8 %. Til støtte herfor anfører klageren i skrivelse af 3/8 2004 til nævnet bl.a.:

> "Jeg er nødsaget til at gå til fysioterapeut mindst 1 gang om ugen, for at kunne klare min hverdag.
>
> Jeg føler at min skulder er markant forandret og at jeg bruger mine muskler og belaster ryggen anderledes end tidligere.
>
> Jeg er på mit arbejde daglig plaget af smerter som stråler ud i underarmen, samt mange spændinger i ryg og nakke. Smerterne er tiltagende i løbet af dagen og kan blive så intense at jeg må gå hjem før min arbejdsdag egentlig er ovre.

Min arbejdsplads har forsøgt at afhjælpe mine gener ved at give mig et hæve/sænke bord, ny stol, mus m.m., dog uden større effekt.

Derudover rider jeg og har altid gjort det, men dette er desværre heller ikke muligt på samme plan længere, da jeg får smerter i skulder og ryggen, og har svært ved at håndtere sadel og andre tunge ting, som hører til denne sportsgren.

Jeg har desuden måttet stoppe som professionel danser da skulderen, ud over smerterne, langt fra er stærk og bevægelig nok."

Af speciallægeerklæring af 5/2 2004 fremgår bl.a.:

"**Resumé**

Det drejer sig således om en nu 31-årig kvinde, der for 13 måneder siden pådrog sig ledskred i den dominante højre skulder. Blev behandlet med ublodig påpladssætning.

Klager over nedsat kraft i højre arm og besvær med løft over hovedhøjde. Endvidere ømhed svarende til indersiden af underarmen efter længere tids belastning.

Har fuldtidsansættelse som marketingskoordinator/direktionssekretær.

Objektivt findes let nedsat bevægelighed i den højre skulder sammenlignet med venstre, men intet tegn til muskelsvind. Ingen instabilitet.

Konklusion

Der synes at være overensstemmelse mellem de af skadelidte fremsatte klager og de objektivt påviselige fund.

Der er således lette følger efter forreste ledskred i den højre skulder. Tilstanden har været stationær gennem det sidste halve år og kan afgøres på det foreliggende.

Der synes at foreligge et vist mén, mens skaden ikke har betinget noget erhvervsevnetab."

Af notat af 10/5 2004 fra klagerens fysioterapeut fremgår bl.a.:

"Hun har fortsat nedsat kraft i højre OE, smerter i højre skulder ved dagligt kontorarbejde, parastesier på ulnarsiden af højre underarm og gener fra den decenderende del af m. trapezius.
Patienten har derfor måtte opgive at genoptage tidligere aktiviteter som ridning, skiløb samt dans.

Aktuelt mangler pt. 10-15 graders abduktion og fleksion.

I perioder hvor patienten ikke har modtaget behandling er symptomerne blevet forværret."

Selskabet har i over for nævnet fastholdt den fastsatte méngrad på 5 %. Således anfører selskabet i skrivelse af 23/8 2004 til nævnet bl.a.:

"Sagen blev gennemgået i samråd med vores lægekonsulent, hvor méngraden blev vurderet til 5 %. Ved vurderingen blev der specielt lagt vægt på, at der var daglige, belastningsudløste smerter og nedsat bevægelighed i skulderen, jf. Arbejdsskadestyrelsens méntabel punkt D.1.5.2 …

Den modtagne klage giver os ikke anledning til at ændre vores afgørelse, da det på baggrund af de lægelige oplysninger i sagen fortsat er vores vurdering, at méngraden som følge af ulykkestilfældet er 5 %.

…

Vi skal gøre opmærksom på, at kunden kan få sagen forelagt for Arbejdsskadestyrelsen mod betaling af gebyret på 5.000 kr. til Arbejdsskadestyrelsen samt eventuelle nye lægeerklæringer i henhold til forsikringsbetingelsernes stk. 8.2.11. Hvis Arbejdsskadestyrelsen fastsætter méngraden højere end os, vil udgifterne ved forelæggelsen blive betalt af os."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**8. Hvilke erstatninger yder forsikringen**

…

Stk. 8.2.6

Méngraden kan højst være 100 %.

Méngraden fastsættes efter Arbejdsskadestyrelsens méntabel, der gælder på tidspunktet for afgørelsen. Fastsættelsen af mén sker uden hensyn til forsikredes erhverv og sociale situation.

…

Stk. 8.2.11

Både forsikrede og Tryg-Baltica kan forlange spørgsmålet om méngradens størrelse forelagt for Arbejdsskadestyrelsen ved uenighed om den, af Tryg-Baltica fastsatte méngrad.

Arbejdsskadestyrelsens afgørelse er bindende for begge parter.

Den af parterne, der ønsker spøgsmålet om méngradens størrelse forelagt for Arbejdsskadestyrelsen, betaler de omkostninger, der er forbundet med forelæggelsen herunder udgifter til yderligere lægeerklæringer. Ændrer Arbejdsskadestyrelsen den af Tryg-Baltica fastsatte méngrad til fordel for forsikrede, betales omkostningerne altid af Tryg-Baltica."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder - henset til de lægelige oplysninger i sagen - ikke grundlag for at kritisere, at selskabet har fastsat méngraden til 5 %. Nævnet bemærker i den forbindelse, at fastsættelse af méngraden udelukkende er en medicinsk vurdering, som ikke tager hensyn til de gener og begrænsninger, den skadelidte til dagligt oplever som følge af skaden.

Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mere end 5 % ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning

til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson