729/05

Den 15. august 2005 blev i sag nr. 64.594:

xxxx xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxx xxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Bankers Insurance Company Ltd.
v/Assurant Service Denmark A/S
Toldbodgade 19 B
1253 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet en Maxiforsikring for sin bærbare computer i Bankers Insurance Company Ltd., klager over størrelsen af den af selskabet tilbudte erstatning.

Det fremgår af sagen, at klageren den 17/6 2002 købte en bærbar computer - en Compaq 714 EA til 13.999 kr. Efter en anmeldt skade i juni 2004 blev computeren erklæret totalskadet. Af følgesedlen fremgår det, at klageren skulle have computeren erstattet med et "teknisk tilsvarende produkt", dog med et maksimalt erstatningsbeløb på 7.999 kr.

Klageren har over for nævnet udtrykt utilfredshed med, at selskabet kun vil erstatte den totalskadede computer med en ny computer til 7.999 kr. Klageren henviser til, at han - ifølge de forsikringsbetingelser, han fik udleveret i forbindelse med køb af computeren - er berettiget til at vælge en ny computer for det beløb, han gav for den nu totalskadede computer, og at det udtrykkeligt fremgår af forsikringsbetingelserne, at der ikke må foretages nedskrivning ved beregning af erstatningen.

Selskabets repræsentant, Assurant Service Denmark A/S, har ved skrivelse af 26/8 2004 til nævnet anført, at klageren har fået tilbudt en computer til 10.000 kr., som har

egenskaber, der som minimum svarer til dem, den totalskadede computer var i besiddelse af.

Klageren bestrider, at han er blevet tilbudt en computer til 10.000 kr. Hertil anfører selskabet i skrivelse af 15/9 2004 til nævnet:

> "Assurant gav den 25.06.2004 godkendelse til E. World på genlevering af Compaq pc op til 7.999,- da det efter vores vurdering var markedsprisen på en teknisk tilsvarende model.
>
> Den 07.07.2004 blev vi kontaktet af E. World, som oplyste at tilsvarende model ville koste kr. 9.999,- hvilket vi godkendte.
>
> Såfremt L.M.N. ikke har fået leveret en tilfredsstillende pc, må vi bede ham rette henvendelse til E. World, men hører også gerne hvilken model der allerede er erstattet med, således at den kan vurderes op imod den forsikrede pc's data og egenskaber, således at kunden stilles som inden skaden indtraf."

Heroverfor anfører klageren, at han har fået tilbudt en computer til 8.000 kr., men at han - da han ikke var tilfreds med den tilbudte computer - selv valgte at købe en computer til 13.999 kr., som var det beløb, han havde givet for den ødelagte computer.

Selskabet har efterfølgende fremlagt en oversigt over egenskaberne for den computer - en HP Pavilion ZV5466EA - til 9.999 kr., som selskabet har anvendt som grundlag for beregning af erstatningen til klageren.

Klageren fastholder, at han er berettiget til differencen på 5.999 kr.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**Erstatningsgrundlag:** Skadet udstyr erstattes med reparationsomkostninger. Udstyr, der er blevet totalskadet eller stjålet ved indbrudstyveri, erstattes med nyt udstyr efter eget valg. Dog kan der ikke erstattes mere pr. skade end det skadede udstyrs nedskrevne værdi. Forsikringstageren er forpligtet til at anvende E. World eller

en af W. World anvist reparatør til reparationer/genleveringer efter denne forsikring. Forsikringen udbetaler ikke kontanterstatning."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen - herunder de fremlagte tekniske specifikationer for den totalskadede computer og den computer, som selskabet har anvendt som grundlag for beregning af erstatning til klageren - og finder det herefter godtgjort, at selskabet ved et erstatningsprodukt til 9.999 kr. har opfyldt sin erstatningspligt over for klageren.

Herefter, og da nævnet bemærker, at en erstatning, der overstiger 9.999 kr., vil føre til, at klageren får en højere erstatning, end han har lidt i tab, finder nævnet - uanset formuleringen i de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser - ikke grundlag for at kritisere størrelsen af den tilbudte erstatning.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen