719/05

Den 2. marts 2005 blev i sag nr. 64.595:

xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerens datter, der er omfattet af en børneulykkesforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at den anmeldte hændelse ikke er et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand.

Det fremgår af sagen, at klageren under en badmintonkamp i januar 1995 fik revet sit korsbånd i venstre knæ over.

Klageren har i skadeanmeldelse af 2/3 2004 redegjort for hændelsesforløbet således:

> "Ulykkestilfældet skete under en badmintonkamp. Jeg er højrehåndet, og skal ned i det bagerste venstre hjørne og slå til fjerbolden. Derfor vrider jeg i kroppen, tager højre arm hen over hovedet og slår til bolden. Jeg falder sammen, på grund af vrid i knæet (venstre) og har herefter stærke smerter."

I et uddybende spørgeskema fra selskabet, har klageren beskrevet uheldet således:

> "Jeg står/er i spil med al vægt på venstre ben. Længer mig bagover, skråt til venstre, for at slå til fjerbolden. Der sker et vrid i knæet, mens al vægten er på benet og på

grund af dette vrid falder jeg sammen og lander på bagdelen. Efterfølgende stor smerte og hævelse og jeg kan ikke støtte på benet."

På baggrund af klagerens beskrivelse af uheldet meddelte selskabet i skrivelse af 31/3 2004, at et vrid i knæet ikke kunne betegnes som et ulykkestilfælde, idet der ikke var tale om en udefra kommende årsag til skaden.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og har over for nævnet påstår selskabet tilpligtet at anerkende, at hun har været udsat for et dækningsberettigende ulykkestilfælde.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Samtidig meddeler selskabet, at det ikke har taget stilling til eventuel forældelse af den anmeldte hændelse.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**13 Hvilke skader er dækket**

A Direkte følger af ulykkestilfælde. Ved ulykkestilfælde forstås legemsbeskadigelse, som rammer den forsikrede ufrivilligt gennem pludselig udefra kommende hændelse."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder det ud fra de foreliggende oplysninger ikke sandsynliggjort, at knæet blev beskadiget som følge af en udefra kommende påvirkning, således som en sådan må forstås i henhold til den i forsikringsbetingelserne gældende

ulykkesdefinition. Nævnet kan allerede af den grund ikke pålægge selskabet at yde forsikringsdækning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson