723/05

Den 17. maj 2005 blev i sag nr. 64.601:

xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxx xxxx x x
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Privatsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring II i Privatsikring, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for en stjålet cykel.

Klagerens cykel blev stjålet den 30/6 2004. Selskabet har udbetalt 1.063,44 kr. i erstatning for cyklen, der er købt i 1991. Selskabet har ved beregning af erstatningen taget udgangspunkt i, at prisen for en tilsvarende ny cykel er 3.798 kr. Fra dette beløb har selskabet med henvisning til afskrivningstabellen i forsikringsbetingelserne foretaget et fradrag svarende til 72 %.

Det fremgår af sagen, at klagerens cykel blev købt som ny den 18/4 1991 for 3.315 kr. I januar 2004 blev cyklen renoveret. Renoveringen omfattede sandblæsning, slibning, maling samt indkøb og montering af nye dele for i alt 3.401,20 kr. De indkøbte og monterede dele omfattede bl.a. sadel, fire kabler, kæde, bagkrans, for- og baglygter, for- og baghjul samt dæk og slanger.

Klageren har over for nævnet udtrykt utilfredshed med, at selskabet ikke har taget hensyn til, at cyklen i 2004 var blevet forbedret for 3.401 kr.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor anfører selskabet i skrivelse af 16/8 2004 bl.a.:

> "Det er vores opfattelse, at den foretagne renovering ikke har forhøjet cyklens brugtværdi væsentligt. Herudover er det vores opfattelse, at langt den væsentligste del af renoveringen har karakter af almindelig vedligeholdelse."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "Kontanterstatning sker efter følgende procent af genanskaffelsesprisen for en tilsvarende ny cykel på skadens tidspunkt, såfremt cyklen i øvrigt var ubeskadiget.

Cyklens alder	Procent
…	
Indtil 13 år	28 %
Indtil 14 år	25 %
Indtil 15 år	22 %"

Nævnet udtaler:

Nævnet finder, at renoveringen af cyklen ikke har været af et sådant omfang, at cyklens værdi og levetid må anses for væsentligt forøget. Nævnet bemærker i den forbindelse, at der for en del af de foretagne nyanskaffelsers vedkommende er tale om almindelig vedligeholdelse. Nævnet kan herefter ikke kritisere, at selskabet har foretaget afskrivning i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne, der tager udgangspunkt i cyklens alder.

Herefter

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen