719/05

Den 2. marts 2005 blev i sag nr. 64.606:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der via SiD har familieforsikring og husforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over størrelsen af de af selskabet opkrævede præmier.

Klageren er utilfreds med, at selskabet ved skrivelser af 15/7 2004 varslede præmieforhøjelse på hans forsikringer pr. 1/5 2005. Ifølge klageren er der tale om præmiestigninger på henholdsvis 87 % og 78 %.

Selskabet har i skrivelse af 26/8 2004 til nævnet fastholdt, at de varslede præmiestigninger er korrekte. Til støtte herfor anfører selskabet bl.a., at klageren inden for de sidste fire år har anmeldt otte skader på de to forsikringer, hvilket samlet set har medført en erstatningsudbetaling på 39.970 kr. Af selskabets skrivelse fremgår desuden:

> "Forsikringen er en kontrakt mellem to parter om, for en given pris at skadesløsholde forsikringstageren, såfremt der i det tidsrum kontrakten er indgået for, skulle opstå en skade.
>
> En forsikringsaftale indgåes for eet år ad gangen. Ved hvert udløb kan forsikringstageren - med et vist varsel - opsige den indgåede kontrakt eller lade kontrakten fortsætte for et nyt år. Denne ret til at skifte kontraktspartner, som forsikringstageren har,

gælder også for forsikringsselskabet, jfr. forsikringsbetingelsernes afsnit 16.1. for familieforsikringen og 14.5.1. for husforsikringen.

Forsikring er en solidarisk hæftelse mellem alle forsikringstagerne for en risiko for skader.

For at kunne beregne de forsikringsmæssige risici og dermed forsikringspræmiens størrelse er kravet til den forsikringsmæssigt solidariske gruppe, at de sikrede er en nogenlunde ensartet gruppe med en nogenlunde ensartet risiko.

Hvis en forsikringstager skiller sig væsentligt udfra den solidariske gruppe, vil forsikringsforholdet blive taget op til vurdering.

Ved væsentlige forskelle i f.eks. skadefrekvens, skadearter, risikomønster m.m., kommer de forsikringstagere med en lille risiko - selv under hensyntagen til den solidariske tanke - til at betale forholdsmæssigt for meget i præmie i relation til forsikringstagere med en større risiko.

Af de ovenfor refererede afsnit i forsikringsbetingelserne fremgår det, at både forsikringstager og selskabet kan opsige forsikringen til hovedforfald med 1 måneds varsel.

Af dette følger, at selskabet også kan foretage mindre drastiske skridt end en opsigelse af aftalen, nemlig en forhøjelse af præmie eller selvrisiko.

l klagers tilfælde har ALKA forsikring valgt en mindre indgribende foranstaltning, nemlig at forhøje præmien, og selskabet har således handlet i overensstemmelse med forsikringsbetingelsernes ordlyd.

Vi må således fastholde den meddelte præmieforhøjelse.

Det skal for god ordens skyld oplyses, at såfremt skadefrekvensen normaliseres, vil sagen i løbet af en årrække kunne revurderes.

Derudover skal det afslutningsvis bemærkes, at klager på baggrund af selskabets forhøjelse af præmien naturligvis er berettiget til at opsige forsikringerne og lade et andet selskab overtage risikoen fra forsikringernes hovedforfaldsdato."

Af forsikringsbetingelserne for familieforsikringen fremgår bl.a.:

"**16. Forsikringens varighed og opsigelse.**

16.1 Forsikringen er tegnet for et-årige perioder og er fortløbende indtil den af medlemmet eller ALKA skriftligt opsiges med mindst 1 måneds varsel til en forsikringsperiodes udløb."

Af forsikringsbetingelserne for husforsikringen fremgår bl.a.:

"**14.5 Forsikringens varighed og opsigelse**

14.5.1. Forsikringen er tegnet for ét år ad gangen og fortsætter indtil den skriftligt bliver opsagt - enten af forsikringstager eller af ALKA. Opsigelse af forsikringen skal ske med mindst én måneds varsel til et forsikringsårs udløb (forsikringens hovedforfald)."

Nævnet udtaler:

Ifølge de mellem klageren og selskabet gældende forsikringsbetingelser kan en indgået aftale opsiges til hovedforfaldsdag, såfremt det anførte opsigelsesvarsel overholdes. Da en præmieforhøjelse anses for at være et mindre indgribende forhold i aftalen end en opsigelse af hele aftalen, kan selskabet med henvisning til samme betingelse foretage præmieforhøjelse i stedet for at opsige forsikringerne. Det bemærkes, at klageren er berettiget til at afvise præmieforhøjelsen og tegne sine forsikringer i et andet selskab.

Nævnet har gennemgået sagen og finder, at præmiestigningen er varslet i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser. Herefter, og da selskabet er berettiget til at opkræve den præmie, som det finder rigtig for en given risikodækning, kan nævnet ikke kritisere selskabet.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson