723/05

Den 17. maj 2005 blev i sag nr. 64.625:

xxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxxx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i If Skadeforsikring, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at dække skaden med henvisning til, at klageren har afgivet urigtige oplysninger i forbindelse med tegningen af forsikringen.

Det fremgår af sagen, at klageren, der er født i 1965, den 4/12 2003 udfyldte og underskrev en skadeanmeldelse. Af anmeldelsen fremgår, at han den 4/6 2001 var kommet til skade med sin lænd i forbindelse med, at han skulle fælde et træ i sin have, og at han i den forbindelse gled og fik et vrid i ryggen.

Selskabet afviste i skrivelse af 24/2 2004 dækning med henvisning til, at der var afgivet urigtige oplysninger i forbindelse med tegningen af forsikringen i 1998.

Klageren har den 1/3 1998 udfyldt og underskrevet en begæring om tegning af ulykkesforsikring. I begæringen har klageren besvaret de stillede spørgsmål således:

"1. Hvilken sygdom eller følger af sygdom lider De af? ☒ Ingen

2. Hvilket ulykkestilfælde har De været udsat for? ☒ Intet

3. Hvilke følger har ulykkestilfældet efterladt? ☒ Ingen

4. Hvornår opstod/indtraf sygdommen/ulykkestilfældet?	☒ Har ikke været udsat for sygdom/ulykkestilfælde
5. På hvilket hospital og afdeling blev De behandlet?	☒ Har ikke været på hospital"

Klagerens læge har i skrivelse dateret 16/2 2004 oplyst følgende:

"Jeg har kendt pt. siden 1982.

Pt. har tidl. konsulteret mig på grund af rygbesvær.

29.10.82: Smerter thoracolumbalg gennem 3 år.
Rtg. col. Thoracolumb. 05.11.82 Fredericia Sygehus:
RD.: columna recta lumbalis.

14.10.83: Rygbesvær. Henvisning til rygskole.

26.04.85: Lidt lændesmerter de sidste dage. Ingen traumer. Obj.: Fri bevægelighed af col. Lumb. - scolioser.

06.05.85: Ingen lændesmerter. Obj.: i.a.

15.09.86: De sidste 4-5 dage smerter lok. til hø. side af lænden.
Kiropraktor.

08.06.01: Forløftningstraume for 4 dage siden. Et par timer efter fik han smerter over lænden med udstråling til hø. ben. Obj.: Bevæger sig lidt stift. Lænderyggen fixeret. Laseque neg. Normal kraft, sensibilitet og reflekser."

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal anerkende ulykkestilfældet. Klageren har i sin klageskrivelse dateret 8/8 2004 anført:

"Begrundelsen på afslaget var, at jeg havde fået et skrup for over 20 år siden. Det fortalte jeg dem da jeg tegnede forsikringen ved dem, men fik den gang at vide, at det ikke havde nogen betydning, da det jo var så mange år siden, og jeg har heller ikke haft nogen problemer i de 20 år, der er gået."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 19/8 2004 til nævnet anført:

"Efter diverse mellemliggende korrespondancer mellem skadelidte, skadelidtes læge og If, fremsender vi brev til skadelidte den 24. februar 2004, med meddelelse om, at skaden ikke er dækket af forsikringen.

I brevet oplyser vi, at det fremgår af de modtagne lægeakter, at der ses en forud bestående ryglidelse som skadelidte har gået med i flere år. Allerede i 1982 har der været smerter over en 3-årig periode på grund af svær ryglidelse, og i 1983 blev skadelidte henvist til træning på rygskole på grund af rygbesvær.

I forbindelse med forsikringens tegning den 01. januar 1998 udfyldte skadelidte (dengang forsikringssøgende) et spørgeskema vedrørende helbred.

I spørgeskemaet oplyser han, at han ikke har været udsat for sygdom eller ulykkestilfælde og har ikke været på hospital.

Der er der intet nævnt vedrørende tidligere ryglidelse i tegningsmaterialet. Forsikringen er derfor tegnet på et forkert grundlag. Selskabet har ikke haft mulighed for at tage stilling til den eksisterende ryglidelse.

Havde If imidlertid været bekendt med disse oplysninger, var forsikringen tegnet med følgende forbehold:

Der ydes ikke erstatning for lændelidelser, selv om lidelserne er opstået eller forværret som følge af et ulykkestilfælde.

Regler omkring urigtige oplysninger i forbindelse med forsikringens tegning er beskrevet i Forsikringsaftalelovens § 4-6."

Nævnet udtaler:
Således som spørgsmålene i forsikringsbegæringen er formuleret, finder nævnet ikke anledning til at antage, at de er besvaret forkert.

Nævnet finder herefter, at selskabet har været uberettiget til med tilbagevirkende kraft til tegningstidspunktet at indsætte den omhandlede klausul om lændelidelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, If Skadeforsikring, skal anerkende at have været uberettiget til med tilbagevirkende kraft til tegningstidspunktet at ændre vilkårene i klagerens ulykkesforsikring som sket og skal på dette grundlag genoptage behandlingen af sagen vedrørende skaden den 4/6 2001.

Marianne Højgaard Pedersen