719/05

Den 2. marts 2005 blev i sag nr. 64.628:

xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx xxxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har en Villaforsikring i Danske Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med en anmeldt skybrudsskade.

Selskabet har afvist at dække skaden med henvisning til, at forsikringen kun dækker skader efter nedbør, der trænger igennem utætheder og åbninger, hvis de er en umiddelbar følge af en stormskade på bygningen.

Det fremgår af sagen, at der er trængt vand ind igennem et tagvindue med en vandskade på loft og vægge ved vindue til følge.

Klageren har over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at skaden er dækningsberettigende og som følge heraf yde erstatning for reparation af loftet langs vinduespartiet og evt. udskiftning af loftplader.

Klageren har til støtte for sin påstand anført:

> "Om eftermiddagen den 1. juli var der skybrud, tordenvejr og vindstød af storm/orkanstyrke. Dette forårsagede vandskaden i stuen. Vandet er blevet presset ind ved pladen mod vinduet og løbet ned i skunken og sivet ned på loftet og ned langs kappen ved vinduerne natten mellem fredag og lørdag."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor anført, at der ikke har været storm på skadetidspunktet eller i dagene omkring skadetidspunktet. Selskabet har i den forbindelse indhentet døgnrapporter fra DMI om vejrforholdene fra den 30/6-2004 til den 3/7-2004. Endvidere har selskabet anført, at taksator har oplyst, at der er tale om en konstruktionsfejl ved vinduet, som har bevirket, at vandet er trængt ind.

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**Følgende er dækket**

Skader efter voldsomt sky- eller tøbrud som følge af, at vandet ikke kan få normalt afløb, og derfor oversvømmer forsikringsstedet eller stiger op gennem afløbsledningerne.

Storm (herunder skypumper) og eventuelle nedbørsskader i tilknytning hertil.

…

Følgende er ikke dækket

…

Skader, forårsaget af vand fra tagrender eller disses nedløbsrør, eller nedbør, der trænger igennem utætheder og åbninger, er ikke dækket.

Nedbørsskader er kun dækket hvis de er en umiddelbar følge af stormskade på bygningen."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen, herunder de vedlagte døgnrapporter fra DMI, og finder det på det foreliggende grundlag ikke godtgjort, at vandskaden er en umiddelbar følge af stormskade på bygningen. Nævnet finder endvidere, at der ikke er tale om en skadestype, der dækkes efter voldsomt skybrud. Nævnet kan derfor ikke tilpligte selskabet at yde erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson