722/05

Den 2. maj 2005 blev i sag nr. 64.678:

xxxxxxx xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx xx xxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Storstrøms Forsikring G/S
Lohmannsvej 8
4780 Stege

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Storstrøms Forsikring G/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri fra et kælderrum.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klageren har udvist grov uagtsomhed.

Selskabet har i skrivelse af 28/9 2004 til nævnet redegjort for sagen således:

"C.B.S. har tegnet en indboforsikring her i selskabet den 15. januar 2003.

Skadelidte anmelder den 14. oktober 2003, at der den 26. september 2003 er sket indbrud fra hendes kælderrum nr. 220 på A…vej ved at låsen var brudt op.

På politikvitteringen er anmeldt at der er stjålet 4 x 5 l rødvin, 18 fl. hvidvin, 20 stk. ½ l sodavand, 3 fl. Rom, 2 fl. Cognac, 2 fl. Bailey og 6 rammer (24 stk.) blandet øl. Endvidere er der på skadesanmeldelsen anmeldt 2 kufferter stjålet til en værdi af kr. 1988.

2. 64.678

Det stjålne spiritus er afvist, idet spiritus m.v. ikke er dækket fra kælderrum i etagebyggeri. Selvom skadelidte ikke har haft dokumentation for de stjålne kufferter har vi valgt at yde erstatning med kr. 1988.

Den 4. februar 2004 modtager vi anmeldelse om et nyt indbrud fra samme kælderrum. Tyven skulle her igen været kommet ind ved at bryde låsen op og samtidig fjernet denne.

På politikvitteringen er det anført, at der ved indbrud i kælderrum mellem den 25. december 2003 og den 26. januar 2004 skulle være fjernet 3 flyttekasser indeholdende mågestel til 8 personer, 2 par buffalo støvler samt 2 stk. Diesel hættetrøjer.

Skadelidte har ikke kunnet fremskaffe dokumentation for købet af det stjålne, men vi har på baggrund af hendes oplysninger om det stjålne fastsat en erstatning på kr. 6875.

Den 22. juli modtager vi endnu en skadesanmeldelse angående indbrud i kælderrum 220. Indbruddet skulle være sket i tidsrummet mellem den 12 og den 15. juli 2004, og er anmeldt til politiet den 22. juli 2004. Ved dette indbrud har låsen ikke været brækket op, men låsebeslaget var revet ud af dørpladen samt dørrammen.

Det fremgår af skadelidtes anmeldelse at der bl.a. a. stjålet 2 Louis Vuitton tasker til henholdsvis en værdi af kr. 3450 og kr. 4600 samt et Luis Vuitton bælte til kr. 1550. En Mulberry taske til kr. 3500. En Gucci taske til kr. 3000 og Gucci solbriller til kr. 2000 samt et Gucci bælte til kr.2200 Der er endvidere stjålet nogle poser indeholdende bukser, bluser og jakker.

Værdien af det stjålne har skadelidte gjort op til ca. kr. 30000.

Med baggrund i ovenstående må vi konstatere at skadelidte har haft 3 tyverier fra samme kælderrum. De 2 første tyverier skete ved at låsen brydes op og ved det sidste tyveri er det låsebeslaget som bliver revet ud af dørpladen og dørrammen.

3. 64.678

Under hensyntagen til at skadelidte med det sidste tyveri nu i alt har haft 3 tyverier fra kælderrum er det vores opfattelse at der ikke har været forsvarlig aflåst.

Tyveriet betragter vi derfor som simpelt tyven hvor almindeligt privat indbo er dækket med 2% af forsikringssummen fra loft- og kælderrum i etagebyggeri. Det fremgår endvidere af dækningsskemaet, at forsikringen ikke dækker, når den forsikrede har udvist grov uagtsomhed.

Vi kan konstatere, at skadelidte har haft 2 tyverier henholdsvis den 25. september 2003 og et i tidsrummet mellem den 25. december 2003 og den 26. januar 2004. Skadelidte vælger alligevel at sætte for ca. kr. 30000 ned i det samme kælderrum den 12. juli 2004.

Det er vores opfattelse at den forsikrede har udvist grov uagtsomhed, og vi har derfor afvist at yde erstatning - jf. forsikringsbetingelserne."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og har bl.a. oplyst, at kasserne med indhold var stillet ned i kælderrummet i forbindelse med hendes fraflytning fra lejligheden.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**Indbrudstyveri.**

Tyveri ved indbrud i forsvarligt aflåset bygning eller lokale.

…

Indtil 2 % af forsikringssummen i:

A. Lofts- og kælderrum i etagebyggeri.

…

Simpelt tyveri

Tyveri udenfor bygning eller fra uaflåst bygning eller lokale

…

Forsikringen dækker ikke

…

Tyveri når forsikrede har udvist grov uagtsomhed."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og bemærker, at kælderrummet i juli 2004 blev brudt op ved, at gerningsmanden havde revet låsebeslaget ud af dørpladen samt dørrammen. Nævnet finder på den baggrund at kunne lægge til grund, at kælderrummet har været forsvarligt aflåst på tyveritidspunktet.

Det er imidlertid nævnets opfattelse, at klageren ved at placere dyre mærkevarer i kælderrummet - der allerede havde været udsat for 2 indbrud inden for mindre end 1 år - har udvist grov uagtsomhed.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann