718/05

Den 16. februar 2005 blev i sag nr. 64.687:

xxxxx xxxxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxxx xxx xxx
xxxx xxxxxxxxx xx

mod

Lloyd's
v/Rasmussen Assurance
Søndre Alle 39
4600 Køge

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Lloyd's v/ Rasmussen Assurance, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt ansvarsskade.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klageren ikke har pådraget sig erstatningsansvar.

Af skadeanmeldelsen fremgår bl.a.:

"3. Beskrivelse af skaden

Beskrivelse af skadens opståen og forløb

Undertegnede forvolder skade på div. ting samt flisekøkkenbord, da jeg på eget initiativ flytter 3 stk. glaskar i jernramme op på øverste hylde over køkkenbordet - for derved bedre at kunne tørre køkkenbordet af. Det kan hylden ikke bære og skruen i hyldeknægten går ud af væggen i den side hvor jeg har sat glaskarrene. Idet hylden falder ned i den ene side, rammes div. ting på hylden under og går i stykker. Tingene rammer flisekøkkenbordet og 2-3 fliser enten knækker eller der bliver slået flig af."

I skrivelse af 11/6 2004 til klageren har selskabet afvist at yde forsikringsdækning.

Klageren kan ikke acceptere selskabets afgørelse og gør over for nævnet gældende, at selskabet skal dække de økonomiske omkostninger, jf. den i sagen vedlagte opgørelse. Hun henviser bl.a. til, at hver glasgenstand vejede ca. 4 kg, og at der var tale om en meget spinkel hylde med spinkle hyldeknægte.

Selskabet har i skrivelse af 29/9 2004 til nævnet fastholdt sin afgørelse, idet selskabet ikke finder, at klageren har båret sig særligt ubetænksomt ad ved at sætte 3 glasting op på en hylde, der er beregnet til at sætte ting på, alt med den følge, at en skrue gik ud af væggen.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**10. Privatansvar**

Denne forsikring dækker i de tilfælde, hvor den sikrede pådrager sig et juridisk erstatningsansvar for skader på personer eller ting, forvoldt i forsikringstiden.

…

Hvornår er man ansvarlig?

Efter dansk ret er man normalt ansvarlig, når man ved en fejl eller forsømmelse er skyld i den skete skade. Denne regel er ikke nedfældet i nogen lov. Reglen er opstået gennem retspraksis.

Er man uden skyld i skaden, kaldes skaden hændelig. Man er ikke juridisk erstatningsansvarlig for hændelige skader. I de situationer må skadelidte selv bære tabet.

…

10.3.2 Gæstebudskader.

…

10.3.3 Skader, forvoldt under udøvelse af tjenester i skadelidtes interesse.

Ifølge retspraksis gøres man sjældent ansvarlig, når man i forbindelse med at man gør andre en tjeneste under tjenesten kommer til at forvolde skade på ting, der tilhører den, som man yder tjenesten. Der vil kun være erstatningsansvar, og dermed forsikringsdækning, hvis skadevolder, forsikringstager, har båret sig særligt ube-

tænksomt ad. Dette gælder uanset om tjenesten foretages på opfordring eller eget initiativ."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder ikke tilstrækkeligt grundlag for at fastslå, at klageren under de anførte forhold har udvist nogen uagtsomhed og således er erstatningsansvarlig for den skete skade.

Tilfældet findes herefter ikke omfattet af familieforsikringens dækning af gæstebudskader.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson