720/05

Den 16. marts 2005 blev i sag nr. 64.689:

xxxxx xx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx xxx xxx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Zürich Versicherung AG
v/Inter Assurance A/S
Bjergvangen 5
3060 Espergærde

afgivet sålydende

u d t a l e l s e :

Forsikringstageren, der har tegnet en X-tra Forsikring i Zürich Versicherung AG v/ Inter Assurance, klager over størrelse af den erstatning, selskabet har tilbudt for et totalskadet køle/fryseskab.

Selskabet er ikke tilsluttet Ankenævnet for Forsikring, men nævnet har i medfør af § 2, stk. 1, 2. pkt., i nævnets vedtægter besluttet at afgive en udtalelse.

Af klageskrivelsen fremgår bl.a.:

"1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen.

Jeg ringede til Electric City, (E.C.), den 4.6.04 fordi jeg havde opdaget et hul i frysedørens isolering og mælkehylden + en fryseskuffe var flækket samt et hul var ved at dannes i køleskabets isolering i døren + at køleskabet larmede mere end normalt. De ville kontakte forsikring + reparatør. 14 dage efter ringede jeg igen. E.C. havde glemt at faxe til forsikring og rep. 2 dage før forsikringens udløb brænder køleskab/fryser sammen og jeg ringer igen. En rep.mand kommer og siger at det sagtens kan laves, men at det vil blive dyrere end et nyt. Så vi ville få et nyt. Nu kan vi kun få 1.500 kr.? pga. totalskade??

2. 64.689

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet?

At få nye låger, mælkehylde og frostboks som først lovet af Electric City."

I selskabets skrivelse af 27/8 2004 til nævnet hedder det bl.a.:

"Forsikringstageren købte den 9. juli 1999 et Hoover køleskab, til en købspris på kr. 2.999,-. Denne sum udgør max. reparationsprisen på produktet i hele forsikringsperioden.

I juli 2004 anmeldes skaden på frysedøren. Vores taksator besigtiger skaden. Udbedring af skaden vil andrag kr. 5.000,-.

Som det fremgår af betingelserne, totalskades produktet hvis udbedringen af skaden overstiger den forsikrede værdi.

I forbindelse med totalskade, afskrives produktet med 20 % pr. år, fra den 24. måned, regnet fra købsdatoen. På skadestidspunktet hvor produktet totalskades, udgør max. erstatningen kr. 1.535,49."

Klageren har efterfølgende i skrivelse af 27/1 2005 meddelt, at køleskabet fungerede på ny, hvorfor kravet udgør udskiftning af låge, 2 skuffer og en mælkehylde - en udgift til ca. 1.000 kr.

Selskabet har i skrivelse af 3/2 2005 anført:

"Vi fastholder vores afgørelse at produktet er totalskadet, idet at skadeserstatningen vil udgøre mere end den nedskrevne værdi, fratrukket den rabat som selskabet opnår ved leverandøren af erstatningsproduktet."

Af policen fremgår det bl.a., at køle/fryseskabet har en værdi af 2.999 kr.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**3. Erstatningsgrundlag**

3.1 Forsikringssummen er højst det beløb, forsikringstager har betalt for udstyret, og som er nævnt i forsikringspolicen. Efter 24 måneder fra forsikringens startdato for

nyvarer og 12 måneder efter forsikringens startdato for brugtvarer nedskrives forsikringssummen årligt med 20 % af saldoen efter tidligere nedskrivninger. ***Er der tegnet en X-tra forsikring foretages nedskrivningen dog kun ved totalskader og tyveri.***"

Nævnet udtaler:

Nævnet må forstå selskabets svar af 3/2 2005 således, at det stadig finder, at en reparation vil koste mere, end køleskabet er værd i henhold til afskrivningsreglerne, og at værdien i henhold disse er 1.535,49. Idet nævnet herefter forudsætter, at dette beløb udbetales til klager, kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse.

J. Hermann

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson