724/05

Den 24. maj 2005 blev i sag nr. 64.710:

xxxx xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xx x
xxxx xxxxxx

mod

Danica Pension
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har livsforsikring i Danica Pension, klager over, at selskabet er ophørt med at foretage udbetalinger den 1/6 2004.

Forsikringen giver ret til udbetaling, hvis forsikrede som følge af sygdom eller ulykkestilfælde mister erhvervsevnen i dækningsberettigende grad. Forsikringen giver ret til halv ydelse, hvis forsikredes erhvervsevne er nedsat til mellem 1/2, og 1/3 eller hel ydelse, hvis forsikredes erhvervsevne er nedsat til 1/3 eller mindre.

Klageren oplyser i klageskrivelsen til nævnet, at han har været indlagt på psykiatrisk hospital tre gange, hvoraf den ene indlæggelse var i forbindelse med et selvmordsforsøg. Klageren påstår selskabet tilpligtet at betale ham ydelser frem til det tidspunkt, hvor han bliver rask.

Selskabet har ved skrivelse af 13/9 2004 til nævnet anført:

"**Sagsforløb (forkortet)**

Den 27. januar 2003 modtager vi skadeanmeldelsen, og den 21. januar 2003 modtager vi lægeattesten, hvoraf det fremgår, at K.H.J. [klageren] har været sygemeldt fra den 11. november 2002 for depression og alkoholafhængighed.

Den 6. februar 2003 bevilger vi præmiefritagelse og udbetaling ved tab af erhvervsevne for perioden 11. februar 2003 til 1. maj 2003.

Udbetalingerne bliver derefter forlænget i flere korte perioder indtil den 1. juni 2004, hvor udbetalingen er stoppet.

Den 30. april 2004 modtager vi kopi af oplysningerne fra kommunen herunder en statusattest fra psykiater I.M.J., der ikke finder, at K.H.J. har en psykiatrisk lidelse, der skulle forhindre ham i at have fuld arbejdsformåen. Han kan klare et fuldtidsarbejde på lige fod med andre. Der skal ikke iagttages forbehold med hensyn til medicin i forhold til arbejdsmarkedet.

Den 10. maj 2004 meddeler vi K.H.J., at oplysningerne har været forelagt Danica Pensions lægekonsulent, der vurderer, at K.H.J.'s generelle erhvervsevne er nedsat med mindre end halvdelen. Som begrundelse for denne vurdering lægger lægekonsulenten blandt andet vægt på, at psykiater I.M.J. oplyser, at hun ikke finder, at K.H.J. har en psykiatrisk lidelse, og han burde kunne klare et fuldtidsarbejde på lige fod med andre.

Den 11. maj 2004 ringer K.H.J. og oplyser, at han er uenig i vores afgørelse.

Den 29. juni 2004 modtager vi kopi af nogle oplysninger fra kommunen, hvor K.H.J. er bevilget revalideringsydelse, mens han er i virksomhedspraktik på H. Golfklub. Der er ligeledes vedlagt statusattest fra egen læge af 21. juni 2004, hvor det fremgår, at K.H.J. er fortørnet over at være raskmeldt af psykiateren. Han mener ikke at kunne varetage revalideringen, men erkender på den anden side, at aktivitet og praktiske gøremål faktisk kan aflede opmærksomheden fra verdens fortrædeligheder og gøre, at han får det bedre. Han findes ikke i medicinsk forstand deprimeret og har i juni 2004 genoptaget antabusbehandlingen.

Den 14. juli 2004 meddeler vi K.H.J., at oplysningerne har været forelagt Danica Pensions lægekonsulent, der fortsat vurderer, at den generelle erhvervsevne er nedsat med mindre end halvdelen. Der er intet i de nye oplysninger, der gør, at vi ænd-

rer på den tidligere vurdering. Det fremgår blandt andet af oplysningerne, at K.H.J. ikke er deprimeret i medicinsk forstand. Vi oplyser, at der derfor ikke kan ske udbetaling efter 1. juni 2004.

Den 30. juli 2004 modtager vi brev fra K.H.J. om, at han ikke kan acceptere vores afgørelse, da han stadig er under medicinsk behandling.

Den 3. august 2004 meddeler vi K.H.J., at vi fastholder vurderingen af erhvervsevnen, og vi henviser til Ankenævnet for Forsikring.

Klagen

K.H.J. klager nu over, at udbetalingerne er stoppet den 1. juni 2004. Han vil have, at udbetalingerne skal fortsætte frem til han er rask. Han mener, situationen er uændret i forhold til tidligere. Endelig oplyser K.H.J., hvilken medicin han har fået gennem det sidste år.

Danica Pensions afgørelse

Til klagen skal det anføres, at vi fastholder den trufne afgørelse.

K.H.J. har ikke en depression i medicinsk forstand, der gør ham hel eller halv erhvervsudygtig. Der har været tale om livskrise efter fyring, skilsmisse, overforbrug af alkohol med mere.

Psykiater I.M.J. oplyser i statusattesten af 20. april 2004, at hun ikke finder, at K.H.J. har en psykiatrisk lidelse, der skulle hindre ham i at have fuld arbejdsformåen. Han kan klare et fuldtidsjob på lige fod med andre. Der skal ikke iagttages forbehold med hensyn til medicin i forhold til arbejdsmarkedet.

Egen læge skriver i statusattesten af 21. juni 2004, at K.H.J. er fortørnet over at være blevet raskmeldt af psykiateren, men samtidig erkender K.H.J. på den anden side, at aktivitet og praktiske gøremål faktisk kan aflede opmærksomheden fra verdens fortrædeligheder og gøre at han får det bedre.

Danica Pensions lægekonsulent J.B., der er speciallæge i psykiatri, vurderer, at K.H.J.'s erhvervsevne som greenkeeper og generelt er nedsat med mindre end halvdelen. Som begrundelse for vurderingen lægger han blandt andet vægt på, at K.H.J. ikke er deprimeret i medicinsk forstand.

Det, at K.H.J. er i arbejdsprøvning, har ikke betydning for vurderingen af erhvervsevnen, da det er naturligt, at kommunen forsøger at hjælpe K.H.J. tilbage på arbejdsmarkedet.

K.H.J.'s liste over medicin gennem det sidste år, har ikke betydning for vurderingen af erhvervsevnen. Ifølge vores psykiatriske lægekonsulent tages alle de nævnte mediciner ikke på samme tid, da noget af medicinen har de samme funktioner. K.H.J. har ikke fået kørselsforbud på grund af medicin, men det er klart, at sovemedicinen ikke skal tages i løbet af dagen, men kun ved søvnløshed. Indtagelsen af medicin har, som det også er oplyst i lægeakterne, ikke indflydelse på K.H.J.'s erhvervsevne."

Klageren er uforstående over, at selskabet er ophørt med at foretage udbetaling på et tidspunkt, hvor klageren endnu modtog revalideringsydelser. Klageren oplyser endvidere, at hans private økonomi er meget belastet af, at han ikke længere modtager ydelser fra selskabet, og at hans ejendom i konsekvens heraf er blevet solgt ved tvangsauktion. Klageren oplyser endvidere, at han fortsat er præget af selvmordstanker, at han den 29/8 2004 overværede et dobbeltdrab, og at dette har forværret hans depression.

Hertil har selskabet bl.a. anført, at selskabets udbetalinger beror på selskabets selvstændige vurdering af erhvervsevnen baseret på lægeoplysninger.

Klageren oplyser, at han er ophørt med sin virksomhedspraktik, da han ikke længere magter det. Klageren oplyser desuden, at T. Kommune har indstillet ham til undersøgelse ved en speciallæge samt kontaktet et misbrugscenter med henblik på behandling af hans medicin- og alkoholmisbrug.

Selskabet fastholder fortsat sin afgørelse.

Klageren oplyser, at han den 11/1 2005 var udsat for et ulykkestilfælde, hvorved han brækkede sit lårben.

Klageren har efterfølgende fremsendt en psykiatrisk speciallægeerklæring udfærdiget den 14/12 2004 af overlæge B.C. Selskabet konkluderer på baggrund af denne, at klageren lider af en let til højest moderat depression samt karakterneurotiske træk og komplicerende overforbrug af alkohol.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 4. Dækning ved invaliditet/tab af erhvervsevne**

Stk. 1. Ret til invalidepension/præmiefritagelse

Ret til invalidepension og/eller præmiefritagelse har den forsikrede, der på grund af sygdom eller ulykkestilfælde mister sin erhvervsevne således at erhvervsevnen er nedsat til 1/3 eller derunder af den fulde erhvervsevne. Nedsættelse af erhvervsevnen må dog ikke skyldes forsæt.

Nedsættelse af erhvervsevnen, der berettiger til udbetaling af invalidepension og/eller præmiefritagelse, foreligger, når den forsikrede ikke længere skønnes at være i stand til - bedømt under hensyn til hans nuværende tilstand, hans uddannelse og tidligere virksomhed - at tjene mere end 1/3 af, hvad der i samme egn er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse, alder og køn.

…

§ 13. Forsikringsydelsen

Ydelsen ved tab af erhvervsevne beregnes på grundlag af den på tilkendelsestidspunktet gældende månedlige ydelse. Hvis erhvervsevnen, bedømt efter § 4, er nedsat til mellem 1/3 og 1/2 af den fulde erhvervsevne, er den forsikrede berettiget til udbetaling af halv ydelse."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder det ikke sandsynliggjort, at klagerens erhvervsevne var nedsat med 50 % eller mere den 1/6 2004. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at fortsætte udbetalingerne efter dette tidspunkt.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand