720/05

Den 16. marts 2005 blev i sag nr. 64.720:

xxxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikringsselskabet
"Thisted Amt" g/s
Thyparken 16
7700 Thisted

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har automobilforsikring i Forsikringsselskabet "Thisted Amt" g/s, klager over, at selskabet har anerkendt klagerens erstatningsansvar vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Klageren gør gældende, at modparten bør pålægges det fulde ansvar, idet han har tilsidesat sin ubetingede vigepligt.

Selskabet har ved skrivelse af 7/9 2004 til nævnet redegjort for sagen således:

> "Forsikringstager er involveret i et færdselsuheld i en rundkørsel. I forsikringstagers skadesanmeldelse gives én forklaring på, hvad der er sket … Da dette forelægges for modparten af dennes forsikringsselskab fremkommer en meget anderledes forklaring på forløbet omkring sammenstødet …
>
> Da der ikke for nogen af parterne har været navngivne vidner, som kunne støtte den ene eller den anden forklaring, har der ikke været mulighed for at få nærmere sandsynliggjort hvilken part, der afgiver den korrekte forklaring.

Praksis i situationer, svarende til den aktuelle, hvor der er modstriden forklaringer, er en ligedeling af ansvaret. Dette er baggrund for selskabets stillingtagen i den aktuelle sag. Vi fastholder fortsat, at der må ske en ligedeling af ansvaret på grund af, at der ikke kan afklares, hvem af parterne der endelig bør bære ansvaret."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson