720/05

Den 16. marts 2005 blev i sag nr. 64.740:

xxxxx xxxx
xxx xxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der i medfør af lov om forbrugerbeskyttelse ved erhvervelse af fast ejendom har ejerskifteforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning i forbindelse med en anmeldt kloakskade.

Selskabet har under henvisning til, at kloakken er 52 år gammel, tilbudt klageren at betale 20 % af reparationsomkostningerne. Klageren oplyser, at der blevet foretaget en tv-inspektion, og at kloakmesteren har oplyst, at de forskudte samlinger ikke er aldersbetingede, men forskydningerne er opstået, fordi rørene ikke er blevet lagt korrekt, og at jorden har forskubbet rørene. Klageren påstår således selskabet tilpligtet at yde ham en større erstatning under henvisning til, at kloakken har en konstruktionsfejl, hvorfor der ikke bør foretages en sædvanlig vurdering i henhold til en levetidstabel.

Selskabet har ved skrivelse af 8/9 2004 til nævnet redegjort for sagen således:

> "Vores kunde klager over, at vi har gjort et fradrag i erstatningen som følge af slid og ælde på en 52 år gammel kloakledning.
>
> …
>
> **Hvad fremgår af skadekonsulentens rapport**
>
> Det fremgår af skadekonsulentens rapport samt oplysninger til denne, at der er tale om flere forskudte samlinger og 1 stk. rørbrud på den 52 år gamle kloakledning.

Der er ikke tegnet rørskadeforsikring for ejendommen, hvorfor skaden skal behandles over ejerskifteforsikringen.

Hvordan dækker ejerskifteforsikringen

Det fremgår af vilkårene for ejerskifteforsikringen pkt. 7 A, at hvis det beskadigede på grund af slid og ælde er forringet med mere end 30 % i forhold til nyværdien, kan erstatningen fastsættes under hensyn til denne værdiforringelse.

Vores skadekonsulent har oplyst, at kloakledningen er 52 år gammel og levetiden derfor er udtjent i henhold til vejledende levetidstabeller fra Dansk Forening for Skadesforsikring, hvorfor vi kun vil kunne betale 20 % af reparationen for klokaledningen i henhold til indsendte tilbud.

Da vi gør aldersafskrivning gældende, vil vi ikke også fratrække den for ejerskifteforsikringen gældende selvrisiko på 10.000 kr.

Nævnets afgørelse

Det er vores opfattelse, at sagen er behandlet ud fra de gældende vilkår, idet vi tillige gør opmærksom på, at vi intet har hørt fra kunden før henvendelsen fra jer."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"A Erstatningen beregnes som nyværdierstatning.

…

Er det beskadigede på grund af slid og ælde forringet med mere end 30 % i forhold til nyværdien, kan erstatningen fastsættes under hensyn til denne værdiforringelse."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder det godtgjort, at den udskiftede del af kloakledningen var værdiforringet med mere end 30 %. Nævnet finder herefter ikke anledning til at kritisere, at selskabet

ud fra beskrivelsen af rørene har afskrevet 80 % i erstatningens størrelse. At rørene muligt ikke er lagt korrekt i sin tid kan ikke føre til andet resultat.

Selskabets afgørelse findes således at være i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Derfor

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson