/05

Den 17. maj 2005 blev i sag nr. 64.795:

xxxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx xxx xxxxxx
xxxx xxxxxxxxxxxx x

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Sikrede, der som ejer af en ejerlejlighed er omfattet af en af Ejerforeningen T. tegnet bygningsforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for en anmeldt svampeskade.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at den anmeldte skade skyldes råd.

Det fremgår af sagen, at klageren under reparationsarbejde i lejlighedens køkken konstaterede, at trægulvet under linoleumsbelægningen var nedbrudt. Skaden blev anmeldt til selskabet den 19/3 2004. Samme dag besigtigede selskabets taksator skadestedet, og der blev i forbindelse hermed udtaget prøver af det nedbrudte træ. Træprøverne blev indsendt til Hussvamp Laboratoriet ApS.

Det fremgår af den af Hussvamp Laboratoriet ApS udfærdigede rapport af 23/3 2004, at man ved laboratorieundersøgelse af den fra køkkengulvet udtagne træprøve har fundet gul tømmersvamp af rådagtig karakter, hindehussvamp, blåsplint, rådborebiller og alm. borebiller. Hussvamp Laboratoriet ApS konkluderer, at den pågældende nedbrydning samlet set må karakteriseres som en rådskade.

Selskabet afviste herefter at yde forsikringsdækning, hvilket blev meddelt klageren ved skrivelse af 26/3 2004.

Klageren var utilfreds med selskabets afgørelse, hvilket hun meddelte selskabet i e-mail af 13/4 2004. Endvidere rettede klagerens far henvendelse til selskabet ved skrivelse af 26/4 2004. Efter en revurdering af sagen fastholdt selskabet afgørelsen.

Klageren påstår selskabet tilpligtet at anerkende, at den anmeldte skade er en dækningsberettigende svampeskade. Klageren har til støtte herfor i klageskemaet af 19/8 2004 bl.a. anført, at Hussvamp Laboratoriet ApS har konstateret en svampeskade forårsaget af gul tømmersvamp.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 21/9 2004 til nævnet henvist til konklusionen i den af Hussvamp Laboratoriet ApS udarbejdede rapport.

Klageren er fremkommet med yderligere bemærkninger i skrivelse af 4/10 2004 til nævnet. Selskabets kommentarer hertil fremgår af skrivelse af 19/10 2004 til nævnet.

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**Insekt- og svampeforsikring**
…
2. Hvilke skader er dækket
Forsikringen dækker den direkte skade på det forsikrede ved angreb af træ- og murødelæggende insekter og svamp, når angrebet er konstateret og anmeldt i forsikringstiden og indtil 3 måneder efter forsikringens ophør,
bortset fra
…
2.4. *skade som følge af råd og rådborebiller, …*"

Nævnet udtaler:

Ifølge rapporten fra Hussvamp Laboratoriet ApS, som nævnet ikke har grundlag for at anfægte rigtigheden af, skyldes den anmeldte skade råd, hvilket er undtaget dækning

ifølge de gældende forsikringsbetingelser. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at yde forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen