719/05

Den 2. marts 2005 blev i sag nr. 64.814:

xxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxx xx x
xxxx xxxxxxx

mod

Lærerstandens Brand-
forsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at udbetale erstatning med henvisning til, at der ikke i henhold til forsikringsbetingelserne er tale om et ulykkestilfælde.

Det fremgår af sagen, at klageren den 24/11 2003 faldt på sit badeværelse som følge af kraftige mavesmerter, der udløste besvimelse. Herved slog klageren hovedet ned i klinkegulvet. Skaden blev anmeldt til selskabet ved skadeanmeldelse af 9/4 2004. Selskabet afviste at yde forsikringsdækning, hvilket blev meddelt klageren ved skrivelse af 6/5 2004. Klageren var utilfreds med afgørelsen, hvorfor han ved skrivelse af 17/5 2004 anmodede om en revurdering af afgørelsen. Selskabet fastholdt herefter sit afslag.

Klageren påstår selskabet tilpligtet at anerkende, at han har været udsat for et dækningsberettigende ulykkestilfælde. Klageren har til støtte herfor i klageskemaet, som er modtaget af nævnet den 16/9 2004, bl.a. anført, at forsikringsbetingelserne ikke indeholder et forbehold vedrørende besvimelse.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 22/9 2004 til nævnet bl.a. anført, at besvimelse ikke er omfattet af den i forsikringsbetingelserne indeholdte definition af et ulykkestilfælde, idet kravet om en udefra kommende indvirkning på legemet ikke er opfyldt.

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**5.00 Hvad dækker forsikringen**

Forsikringen giver ret til erstatning ved ulykkestilfælde, hvorved forstås en af forsikredes vilje uafhængig pludselig udefra kommende indvirkning på legemet, som har en påviselig beskadigelse af dette til følge."

Nævnet udtaler:

Det fremgår af sagen, at klageren faldt på grund af besvimelse, uden at dette skyldtes en pludselig udefra kommende indvirkning på legemet. Et sådant begivenhedsforløb anses af nævnets flertal ikke for et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand.

Herefter, og idet det af klageren i øvrigt anførte ikke kan føre til et andet resultat,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson