721/05

Den 31. marts 2005 blev i sag nr. 64.823:

xxx xxxxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxx xxxxxxxxx xx xxx xxx
xxxx xxxxxxxxxxxx

mod

Fair Forsikring A/S
Fredericiagade 16
1310 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bilforsikring i Fair Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Selskabet har anerkendt en ligedeling af ansvaret.

Klageren har i sin skadeanmeldelse af 3/1 2004 bl.a. anført:

> "Jeg blev overhalet indenom hvor gaden snævrer ind fra to vognbaner til en vognbane. Den snævrer ind fra højre mod venstre, hvor der er midterrabat. Jeg kører i venstre vognbane. Modparten overhaler indenom med sin hænger. Det er hængeren, der skader min højre side af bilen foran."

Af modpartens skadeanmeldelse af 11/2 2004 fremgår bl.a.:

> "Tre baner snævrer ind til 2. Min trailer rammer højre kantsten og ryger over i modpartens højre forskærm."

Klageren påstår selskabet tilpligtet at anerkende, at alene modparten er ansvarlig for den skete skade.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor har selskabet i skrivelse af 13/9 2004 til nævnet bl.a. anført følgende:

> "Vi har anerkendt en fordeling af ansvaret, idet det er vores opfattelse, at begge parter har tilsidesat pligten til at vise gensidig hensyntagen til de ændrede færdselsforhold ved sammenfletningen, og således overtrådt reglerne i Færdselslovens § 18 stk. 4.
>
> Vi mener ikke det er væsentligt, om modparten eventuelt søger at presse sig højre om, idet kunden fortsat har pligt til, at afpasse sin egen kørsel til modpartens manøvre, herunder om nødvendigt ved at sænke hastigheden. Vi finder det derfor ikke relevant, om modparten har kørt hurtigere end kunden ved sammenstødet, og derved har trukket kundens forskærm i fremadgående retning.
>
> På baggrund af begge parters tilsidesættelse af reglerne i Færdselslovens § 18 stk. 4, må vi fastholde at ansvarets fordeling er i overensstemmelse med retspraksis."

Nævnet har fået forelagt de i sagen vedlagte fotos.

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson