720/05

Den 16. marts 2005 blev i sag nr. 64.837:

xxxxxxxx xxxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
530 xxxxxxxxxx
xxxxxxxx

mod

Tryggingarfelagið
Føroyar
Kongabrúgvin
Postboks 329
FO-110 Tórshavn

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

---

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Tryggingarfelagid Føroyar, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Selskabet har fordelt ansvaret med 1/3 til klageren og 2/3 til modparten.

Det fremgår af sagen, at klagerens søn den 11/2 2004 kom kørende i den forsikrede bil på et havneområde. Da klagerens søn bremsede, blev han påkørt af den bagfrakommende modpart.

Af klagerens skadeanmeldelse af 25/2 2004 fremgår, at klagerens søn bremsede for at tale med en person, der befandt sig på havneområdet. Klagerens bil blev herved påkørt af modparten, der ikke reagerede i tide.

Af modpartens skadeanmeldelse af 3/3 2004 fremgår, at klageren pludselig bremsede hårdt op uden forinden at vise af. Modparten bremsede, men grundet grus på vejen, gled hans bil ind i klagerens bil.

Selskabet pålagde herefter klageren 1/3 af ansvaret, hvilket blev meddelt klageren ved skrivelse af 14/4 2004.

Klageren påstår selskabet tilpligtet at anerkende, at alene modparten er ansvarlig for den skete skade. Klageren har til støtte herfor i skrivelse af 1/9 2004 til nævnet bl.a. anført, at føreren af hans bil bremsede, fordi en bekendt stod og spulede det omkringliggende havneområde. Føreren bremsede, fordi han ønskede at undgå, at strålen skulle ramme bilen. Da han var standset, indledte han en samtale med den pågældende person. Klageren har endvidere bemærket, at der er en hastighedsbegrænsning på 50 km/t på havneområdet. Endvidere har klageren gjort gældende, at modparten ikke holdt den fornødne bremseafstand.

Selskabet har ved skrivelse af 24/9 2004 til nævnet fastholdt sin afgørelse.

Klageren og selskabet er ved efterfølgende skrivelser til nævnet fremkommet med yderligere bemærkninger til sagen.

Nævnet udtaler:
Da den skyldfordeling selskabet har foretaget ikke skønnes at blive gunstigere for klageren, hvis sagen skulle afgøres i retten, finder nævnet ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse.

Derfor

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson