723/05

Den 17. maj 2005 blev i sag nr. 64.841:

xxxxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med et anmeldt tyveri af en jetbåd af mærket GSX Limited.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at jetbåden ikke er omfattet af familieforsikringens dækningsomfang.

Det fremgår af sagen, at klageren telefonisk har anmeldt et tyveri af en jetbåd af mærket GLSX Limited, som var købt i Tyskland til en værdi af 58.580 kr. og havde en motorkraft på over 100 hk. Den havde en længde på under 3 meter.

I skrivelse af 22/6 2004 til klageren har selskabet afvist at udbetale erstatning. Selskabet har begrundet afgørelsen med, at den stjålne jetbåd kunne sidestilles med jetski, hvilke ikke er omfattet af forsikringens dækningsomfang.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og gør over for nævnet gældende, at selskabet skal udbetale erstatning. Han henviser bl.a. til, at Søfartsstyrelsen klassificerer jetbåden som en båd - klasse A. Endvidere har han anført, at han ved anmeldelsen havde fået oplyst af selskabet, at tyveriet var dækket.

I selskabets skrivelse af 12/10 2004 til nævnet hedder det bl.a.:

"Da den stjålne jetbåd (vandscooter) efter vor opfattelse kunne sidestilles med en jetski og der ikke var tale om, at denne kunne betragtes som værende en båd under 3 meters længde meddelte vi forsikringstageren, at der ikke kunne betales erstatning for den stjålne jetbåd (vandscooter).

Vi har i den forbindelse rettet henvendelse til søsportens brancheforening som henviser til de internationale regler for småfartøjer (ISO/FDIS 13590) Her står der i punkt 3.1. følgende:

3.1.
personal watercraft
vessel less than 4 m in length, which uses an internal combustion engine powering a water-jet pump as its primary source of propulsion, and is designed to be operated by a person or persons sitting, standing, or kneeling on, rather than within, the confines of a hull.

Ud fra disse regler kan en jetbåd (vandscooter) ikke betragtes som værende en båd, men derimod er der tale om et vandfartøj.

På baggrund af det foranstående, må vi derfor fastholde vor tidligere trufne afgørelse."

Klageren har efterfølgende fremsendt forskelligt materiale, der efter klagerens opfattelse klart taler for, at den stjålne jetbåd hører under kategorien både, og ikke jetski.

Selskabet har i skrivelse af 3/1 2005 til nævnet bl.a. anført:

"Efter at have kigget dette materiale igennem, er det fortsat vor opfattelse at den stjålne jetbåd (vandscooter), er at sidestille med en jetski samt at der er tale om en 'personal watercraft' og ikke en båd.

Derudover fremgår det af vilkårene, at indboforsikringen kun omfatter 'andre både indtil 3 meters længde med tilbehør', herunder påhængsmotor, der højst har en motorkraft på 5 hk.

Med denne formulering mener vi at der er taget stilling til, at indboforsikringen ikke omfatter en jetbåd, hvor der er en indenbords motor på 100 hk, men derimod kun de både som styres ved hjælp af små påhængsmotorer, der ikke overstiger 5 hk.

På baggrund af det foranstående, må vi derfor fastholde vor tidligere trufne afgørelse."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**F** Kanoer, kajakker samt andre både indtil 3 meters længde med tilbehør.
Påhængsmotor dog højst 5 hk."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen - herunder det vedlagte materiale - og finder, at den stjålne jetbåd af mærket GLX Limited med en motorkraft på over 100 hk ikke kan betragtes som en båd i forsikringsbetingelsernes forstand. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afvisning af at yde erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen