719/05

Den 2. marts 2005 blev i sag nr. 64.857:

xxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxx xxx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

GF-Forsikring A/S
Karlavej 1
5270 Odense N

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring og bilforsikring i GF-Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet tilbudte erstatning for en totalskadet bil – en VW Golf D fra 1986. Endvidere klager han over selskabets sagsbehandling.

Selskabet har i skrivelse af 29/9 2004 til nævnet redegjort for sagen således:

"Ved skadeanmeldelse af 19. juni 2004 har A.N. [klageren] anmeldt, at han d. 17. juni 2004 var involveret i et færdselsuheld på Feldstrasse, Dresden i Tyskland.

Ud fra de fremsendte fotos har GF-Forsikring vurderet, at bilen under ingen omstændigheder kan genopbygges uden betaling af ny registreringsafgift. GF Forsikring har derfor valgt, at erstatte skaden med et kontant beløb, jf. forsikringsbetingelsernes punkt 25.1. Dette medfører, at bilens rester tilhører GF-Forsikring, jf. forsikringsbetingelsernes punkt 25.4.3. På denne baggrund blev det besluttet, at bilen skulle skrottes i Tyskland, idet omkostningerne til hjemtransport langt oversteg resternes værdi.

Vor taksator M.K. og overtaksator M.D.F. har forgæves forsøgt, at nå til enighed om bilens værdi med forsikringstager. Vi skal beklage, at sagen på grund af en ekspeditionsfejl først blev fremsendt til vor taksator d. 29. juli 2004. Vi har ved brev af 9. august 2004 tilbudt forsikringstager, at værdien af bilen kunne fastsættes ved syn og

skøn, jf. forsikringsbetingelsernes punkt 26.2., men forsikringstager har ikke reageret på vort forslag til en forligsmæssig løsning.

Bilen skal erstattes med det beløb en bil af samme mærke, alder og stand vil kunne anskaffes for mod kontant betaling, jf. forsikringsbetingelsernes punkt 25.4.1. Forsikringstager er af den opfattelse, at bilen på grund af diverse ændringer er så speciel, at der reelt er tale om liebhaveri med en forøget pris til følge. Det er GF-Forsikrings opfattelse, at de nævnte ændringer reelt ikke påvirker værdien af bilen, idet der i det væsentlige er tale om uoriginale og atypiske ændringer. I øvrigt henvises til forsikringsbetingelsernes punkt 16.3.

Forsikringstager har telefonisk oplyst, at bilen på skadetidspunktet havde kørt cirka 270.000 - 280.000 km. På baggrund af bilens alder, stand og det oplyste km.tal er det vor opfattelse, at værdien incl. ikke fastmonteret udstyr maksimalt andrager kr. 20.000,00.

Vi har fra Tyskland modtaget én nummerplade, og derfor anmodet forsikringstager om, at underskrive en erklæring om én bortkommen nummerplade. Forsikringstager har ikke ønsket at udlevere den originale registreringsattest, eller underskrive erklæring om bortkommen nummerplade, hvorfor vi ikke har kunnet afmelde bilen.

På baggrund af ovenstående vil vi i nærmeste fremtid afgangsføre policen pr. skadedato d. 17. juni 2004 og præmie for den resterende del af 2004 med tillæg af renter fra 13. juli 2004, det vil sige 14 dage efter modtagelsen af skadeanmeldelsen, vil blive fremsendt til forsikringstager, jf. forsikringsaftalelovens § 24. Vi skal beklage, at vi ikke på et tidligere tidspunkt har afgangsført policen. Endvidere vil vi afregne acontoerstatning svarende til vort tilbud på kr. 15.000,00 af 9. august 2004 ligeledes med tillæg af renter fra d. 13. juli 2004, jf. forsikringsaftalelovens § 24.

For så vidt angår forsikringstagers kommentarer om ulykkesforsikringen har vi tilskrevet forsikringstager d. 30. juli, forsikringstager kontaktede os telefonisk d. 9. august og vi anerkendte skaden d. 19. august 2004. Vi forventer således ikke, at der er yderligere klager i denne forbindelse."

3. 64.857

Klageren har i klageskrivelsen redegjort for sine synspunkter, herunder anført hvilket udstyr, der var monteret på bilen.

Nævnet er forelagt de fotos, som er vedlagt i sagen.

Bilforsikringens forsikringsbetingelser indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**16 Hvad dækker kasko-/brandforsikringen**

…

16.3 Ikke-fabriksmonteret udstyr er dækket med indtil kr. 11.263 inkl. montering, arbejdsløn og moms (basisår 2002).
Hvis ovennævnte udstyr er monteret i stedet for tilsvarende fabriksmonteret udstyr – f.eks. aluminiumsfælge i stedet for almindelige fælge – er værdien af det oprindelige fabriksmonterede udstyr ikke dækket.

…

25 Hvordan erstattes skaden

25.1 Selskabet kan enten erstatte en skade med et kontant beløb eller lade bilen reparere.

…

25.4 Kontanterstatning.

25.4.1 Såfremt selskabet afgør skaden ved kontant betaling, ansættes værdien af bilen til det beløb en bil af samme mærke, alder og stand vil kunne anskaffes for mod kontant betaling.

…

25.4.3 Hvis selskabet har udbetalt kontanterstatning, er bilen selskabets ejendom.

…

26 Ankeinstanser

…

26.2 Uenighed om værdien af bilen kan afgøres ved syn og skøn, hvis forsikringstager og selskab er enige herom."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Herefter, og idet nævnet bemærker, at selskabet har anerkendt skaden som et dækningsberettigende ulykkestilfælde,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson