724/05

Den 24. maj 2005 blev i sag nr. 64.860:

xxxx xxxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at forsikringen ikke dækker ulykkestilfælde, hvis hovedårsag er sygdom.

Det fremgår af sagen, at klageren den 16/8 203 faldt, hvorved hun pådrog sig en tandskade.

Af skadeanmeldelsen fremgår bl.a.:

> "P.g.a. sygdom sarkodoise (bindevævssygdom) kan der opstå fald, dette skete den 16/8, hvilket medførte en knækket fortand."

I skrivelse af 16/12 2003 til klageren meddelte selskabet, at det ikke kunne anerkende erstatningspligten, idet skaden var opstået på grund af hendes sygdom.

Selskabet modtog herefter en skrivelse af 19/12 2003 fra klageren, hvori hun meddelte, at hun ikke kunne acceptere selskabets afgørelse. Hun har bl.a. anført, at det ikke var sikkert, at det var sygdommen, der havde været årsag til faldet.

Selskabets afvisning blev fastholdt ved en senere telefonsamtale med klageren den 21/1 2004.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse, idet hun over for nævnet har gjort gældende, at der er sket en fejl i vurderingen af hendes tandskade.

I skrivelse af 18/10 2004 til nævnet har selskabet bl.a. anført:

> "Som hændelsen er beskrevet på anmeldelsen fra vores kunde må det lægges til grund, at det var vores kundes bindevævssygdom, der var årsag til den anmeldte hændelse. Vi har i denne forbindelse endvidere lagt vægt på, at der hverken på anmeldelsen eller i senere brev fra vores kunde er oplyst andre forhold, som kunne være årsag til faldet.
>
> Vi lægger den bestående bindevævssygdom til grund for faldet, og skaden er derfor undtaget for dækning i henhold til forsikringsbetingelsernes punkt 3, stykke 3.1.1. Vi henviser til Ivan Sørensen, Den private syge- og ulykkesforsikring, 1990, 1. oplag, side 111 f. samt H. Jønsson og L. Kjærgaard, Dansk Forsikringsret, 8. udg., side 903 nederst.
>
> Den modtagne klage giver os ikke anledning til at ændre vores afgørelse i sagen."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

> "**3. Hvad dækker forsikringen ikke**
> Undtaget fra dækningen er følgende:
> **Stk. 3.1 Sygdom m.m.**
> **Stk. 3.1.1.**
> Følger af ulykkestilfælde, hvis hovedårsag er bestående sygdomme eller sygdomsanlæg (bortset fra ildebefindende eller besvimelse)."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet at måtte lægge til grund, at klagerens bindevævssygdom var hovedårsagen til hendes fald, i hvilken forbindelse hun pådrog sig tandskaden. Herefter, og når henses til den ovenfor citerede undtagelsesbestemmelse i forsikringsbetingelserne, finder nævnet ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand