720/05

Den 16. marts 2005 blev i sag nr. 64.862:

xxxx xxxxx xxxx xxxxxxxx
xxxxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

PFA Pension
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Boet efter afdøde forsikringstager, der havde en gruppelivsforsikring i PFA Pension, klager over, at selskabet har afvist at udbetale gruppelivssummen.

Selskabet har afvist at udbetale gruppelivssummen under henvisning til, at forsikrede ikke tegnede fortsættelsesforsikring inden den 1/11 2001.

Det fremgår af sagen, at forsikrede fratrådte sin stilling i M.A. den 1/9 2001.

I skrivelse af 5/9 2001 til forsikrede har selskabet bl.a. anført:

"Svarfrist: 30. november 2001

Police nr. …033

Vi har modtaget meddelelse om ophør af præmiebetalingen pr. 1. september 2001. De skal nu tage en ny beslutning om Deres pensionsforhold.

Før De beslutter Dem, anbefaler vi, at De læser vedlagte brochure. Den beskriver Deres muligheder samt specielle forhold, som De skal være særligt opmærksom på."

Af brochuren "Nyt job" fremgår bl.a.:

"**Gruppeliv**

Gruppelivsforsikringer bortfalder som udgangspunkt ved præmieophør. De har mulighed for at videreføre engangsudbetalingen ved død som en individuel 'Fortsættelsesforsikring' umiddelbart efter præmieophør.

Beslutning om dette skal normalt træffes senest 2 måneder efter præmieophør. Ønsker De tilbud, bedes De kontakte os."

Forsikrede blev syg den 17/11 2001 og afgik ved døden den 27/1 2002.

Policens værdi blev udbetalt den 3/4 2002.

Efterfølgende blev der rejst spørgsmål om, hvorvidt forsikrede ville have tegnet fortsættelsesforsikring (gruppelivssum), såfremt han ikke var blevet syg den 17/11 2001.

Selskabet har i skrivelse af 26/5 2003 bl.a. henvist til, at svarfristen for fortsættelsesforsikring (gruppelivssum) udløb den 1/11 2001, og at forsikrede først var blevet syg den 17/11 2001. Da sygdommen var opstået efter svarfristen var udløbet, kunne selskabet ikke udbetale gruppelivssummen.

Boet gør over for nævnet gældende, at selskabet skal udbetale en gruppelivssum på 550.000 kr. Af klageskrivelsen fremgår bl.a.:

"PFA mener ikke min afdøde bror svarede på et brev fra dem, indenfor den fastsatte tidsramme. Hvilket de sikkert har ret i, men da han ikke kunne tage vare på sig selv pga hans sygdom træder det ud af kraft. Hvilket PFA er enig i, men de mener at svarfristen var 1. november, og det var først den 17. november 2001 han blev alvorlig syg. Men ifølge brevet fra PFA var svarfristen den 30. november 2001."

I skrivelse af 5/10 2004 til nævnet har selskabet bl.a. anført:

"Til støtte for vores påstand gøres gældende

- at vi i vores brev af 5. september 2001 … har skrevet at præmiebetalingen er ophørt den 1. september 2001
- at det fremgår af brochuren … der er fremsendt til forsikrede sammen med vores brev af 5. september 2001, at henvendelse om videreførelse af gruppelivsforsikringen skal ske senest to måneder efter præmiebetalingen er ophørt
- forsikrede har ikke rettet henvendelse for at tegne fortsættelsesforsikring inden den 1. november 2001."

Nævnet udtaler:

Gruppelivsdækningen er bortfaldet ved ophør, og der er ikke inden forsikredes død truffet aftale om videreførsel af forsikringen. Nævnet finder derfor ikke at kunne kritisere, at selskabet har afvist af udbetale gruppelivssummen som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson