720/05

Den 16. marts 2005 blev i sag nr. 64.877:

xxxx xxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Codan Forsikring A/S, klager over selskabets sagsbehandling i forbindelse med en anmeldt skade.

Klageren ønsker selskabet pålagt at erstatte samlet 9.546,64 kr. tillige med eventuel erstatning for en tandskade, som hans veninde skulle være påført ved det anmeldte færdselsuheld i Polen. Klageren har udfærdiget følgende opstilling:

"Hotelregning (325,00 zl.) (kurs 153,58)	499,14 kr.
Taxa fra Avis biler	84,00 kr.
Transport Aalborg - Thisted	200,00 kr.
Telefon - mobil	500,00 kr.
Telefon - stationær	300,00 kr.
Chauffør løn, min veninde	750,00 kr.
Chauffør løn, venindes bror	750,00 kr.
----------, retur	389,00 kr.
Dansk autohjælp	1.875,00 kr.
'Lånebil' fra Thybobiler (3 uger + 2 dage)	3.000,00 kr.
Transport Thisted - Aalborg	200,00 kr.
	8.547,14 kr.
d. 28/6. + limning af forrude	999,50 kr.
	9.546,64 kr.

+ Tandlægeundersøgelse som er i gang, men iflg. Tandlægens udsagn, er det **meget muligt**, at 'skaden' først viser sig om 1-2 år."

Det fremgår af sagen, at klageren, der er handicappet, den 1/3 2004 har rettet telefonisk henvendelse til selskabet, hvor han oplyste, at han havde været involveret i et færdselsuheld i Polen den 26/2 2004, idet modparten skulle have tilsidesat sin ubetingede vigepligt, og at klagerens invalidebil var blevet transporteret til en lokal reparatør. Selskabet havde meddelt, at udenlandsskaden skulle behandles af SOS, som ville rette henvendelse til selskabet.

Klageren havde senere samme dag på ny rettet telefonisk henvendelse til selskabet med ønske om en lånebil med automatgear, hvilket selskabet havde afvist, da forsikringen ikke dækker lejebil. Selskabet havde meddelt, at der kun kunne stilles lånebil til rådighed, såfremt den skadede bil blev indleveret til reparation på de bestemte værksteder i Danmark, som selskabet har aftale med.

Klageren havde efterfølgende henvendt sig flere gange til selskabet, uden at dette havde medført tilsagn om dækning af lånebil med automatgear.

Den 3/3 2004 har selskabet bedt klageren om at udfylde en anmeldelse, idet denne skulle forelægges modpartens selskab.

I skrivelse af 9/3 2004 til klageren har selskabet meddelt, at det - efter bilens hjemkomst - var indforstået med at betale en FDM-test i anledning af, at bilen var blevet repareret på et polsk værksted. I skrivelsen har selskabets medarbejder C.K. bl.a. henvist til de telefonsamtaler, han havde haft med klageren.

Selskabet har til sagen vedlagt en folder og et fremsendelsesbrev med tilsvarende indhold, som det klageren har modtaget vedrørende fordelsværkstedsaftalen og lånebil.

Klageren har den 29/3 2004 på ny rettet henvendelse til selskabet med ønske om at få tilsendt et tandskadeskema i anledning af en tandskade, som hans veninde havde pådraget sig ved færdselsuheldet. Selskabet har henvist veninden til hendes eget ulykkesforsikringsselskab og har ikke siden hørt om spørgsmålet.

3. 64.877

Den 4/5 2004 har selskabets taksator foretaget besigtigelse af klagerens bil hos T. Biler, hvor han konstaterede, at køretøjet havde skade på højre forskærm og venstre sidespejl. På denne baggrund har selskabet den 11/5 2004 igen bedt klageren om at udfylde en anmeldelse, idet selskabet ikke kunne se, om der var tale om en ny skade eller om forhold, der hidrørte fra uheldet i Polen. Taksatoren havde ikke kunnet konstatere skader på forruden.

Klageren har den 14/5 2004 telefonisk meddelt selskabet, at han ikke ville udfylde en anmeldelse, men selskabet har alligevel betalt regningen fra T. Biler på udbedring i henhold til FDM-attest og taksatorens skøn.

Klageren har over for nævnet nærmere redegjort for sagen og fastholdt sit krav. Af klageskrivelsen fremgår bl.a.:

> "Om fredagen fik jeg en 'erstatningsbil' Toyota corolla - men uden automatisk transmission, da dette ikke kunne skaffes, og det var derfor min veninde der måtte være chauffør.
>
> Vi startede så på 'hjemturen' til Danmark søndag morgen kl. 07.00. Det er en tur på 1.070 km, og det er alt for langt at køre med kun en chauffør, og min venindes bror, som er sømand - og er hjemme på orlov, tilbød at køre med på turen, og vi var i Aalborg kl. ca. 19.00 om aftenen.
>
> I Polen havde jeg, på opfordring af SOS-international a/s, ringet til Codan i Danmark, og her fået at vide, at når jeg kom til Danmark, skulle jeg enten ringe til Peugeot i Aalborg eller BR-biler i Skive, disse 2 steder kunne jeg få/låne en erstatningsbil - til min egen bil var færdig. Jeg aftalte med Peugeot i Aalborg, at jeg kunne hente en Opel Astra eller Vektra med automatgear, samtidig med at den 'polske udlejningsvogn' skulle afleveres på Avis-biler i Aalborg. Da jeg så kommer derhen, viser det sig at de ikke har nogen biler med automatgear, - hvad de heller ikke har ved BR-biler i Skive, og nu begynder det hele at 'køre skævt '.
>
> …
>
> I dag d. 23/4-04 har jeg fået min bil igen. Jeg synes faktisk det er forkasteligt, at på grund af mit forsikringsselskabs 'manglende ansvarlighed' over for det de forsikrer (i dette tilfælde min bil) - på grund af dette har jeg undværet min bil i 2 mdr., + at Codan ikke har stillet en 'lånebil' til min rådighed."

Endvidere har klageren bl.a. henvist til, at forholdet omkring bilens forrude kan henføres til uheldet i Polen.

I selskabet skrivelse af 4/10 2004 til nævnet hedder det bl.a.:

"For så vidt angår krav på transportudgifter for forsikringstagers rejseledsagerske og sidstnævntes bror som kørte forsikringstager hjem, finder vi hverken godtgjort, at der foreligger et tab, et dækningsberettiget krav, eller at kravet er dokumenteret.

Tilsvarende gælder de anmeldte telefonudgifter, som forsikringstager har fået tilbudt delvis dækning af af SOS, samt bugsering af den bil forsikringstager af egen drift har lejet.

For så vidt angår hotelophold, har forsikringstager ikke godtgjort, at der er truffet aftale med SOS om dækning heraf, se forsikringsvilkår for redningsforsikring i udlandet - rødt kort - pkt. 5c, 1. pind, samt pkt. 7, litra j.

FDM-attesten er ved en fejltagelse ikke blevet afregnet, hvilket vi har rettet op på d.d.

Vi må herefter fastholde vores afgørelse, og bemærker for god ordens skyld

- at forsikringstager ikke har tegnet bilsavn
- at forsikringstager medgiver, at det ikke var muligt at skaffe erstatningsbil med automatgear i Polen
- at vi ikke har pligt til at stille en lånebil med automatgear til rådighed i Danmark,
- at forholdet vedrørende forruden er nyt, og at hverken taksator eller FDM lagde mærke til, at denne var skadet, men at forsikringstager er velkommen til at udfylde en anmeldelse, eller stille bilen på fordelsværksted mhp. besigtigelse,
- at vi fortsat kan opfordre forsikringstagers veninde til at henvende sig, såfremt hendes ulykkesforsikring ikke har dækket en ved uheldet påført tandskade.

Parterne har herefter ført yderligere korrespondance. I skrivelse af 12/10 2004 til nævnet har klageren bl.a. anført:

"**Beregning af mit 'tilgodehavende'**

5. 64.877

Når vi så regner 'køretiden' ud, 1070 km, blev det 12 timer. Som jeg har skrevet fik min veninde 750,00 kr. - hendes bror, sømand W.T., 750,00 kr. + 389,00 kr. til en returbillet (kvittering haves). Grunden til at vi udnyttede broderens hjælp, var for at undgå ophold/overnatning på den lange vej hjem.

De 2 x transport Aalborg - Thisted, Thisted - Aalborg, er givet til venner (dags dato kvittering) som kørte med mig. Tænk på hvad en taxi ville have kostet, da jeg ikke kan benytte offentlig transport, dette bevirkede også Taxa fra 'Avis biler' på 84,00 kr.

For 'Lånebil' til 3.000 kr. kan jeg vise 'dags-dato' kvittering, ligesom der også allerede er fremvist kvittering fra Dansk Autohjælp, og for limning af forrude, 999,50 kr.

Ved kontakt til SOS-international - på ulykkesaftenen - fik jeg **meget klart** at vide, at overnatning på hotellet + morgenmad ville blive **dækket 100 %**, og at jeg ikke skulle tænke på dette. Telefonudgifterne på 300,00 + 500,00 kr., er faktisk 'sat så lavt', at den pris TDC skal have for at 'finde/bekræfte disse samtaler' både i Polen - Danmark - Frankrig og Norge, hvor jeg arbejdede ugerne efter uheldet, **vil blive ret kostbart."**

Af selskabets skrivelse af september 2003 fremgår bl.a.:

"**Få en gratis lånebil, mens din egen bil bliver repareret.**

…

Codans fordelsværksteder holder dig godt kørende på alle måder

Vi har netop indgået en landsdækkende aftale med en række autoværksteder, som vi har rigtig gode erfaringer med.

Disse udvalgte værksteder - Codan Fordelsværksteder - har tilbudt at gøre noget ekstra for vores kunder. Derfor bliver du godt kørende, selvom din egen bil får en kaskoskade og skal på værksted. Du får nemlig en gratis lånebil, hvis din bil bliver repareret på et af vores Fordelsværksteder.

…

I den vedlagte folder kan du læse mere om de mange fordele."

Forsikringsvilkår for Redningsforsikring i udlandet (SOS International A/S) indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"5. Forsikringen dækker *merudgifter* til:

…

c. **hjemtransport eller hjemkørsel af køretøjet** fra uheldsstedet efter forudgående aftale med SOS-International a/s. Dette kan ske af følgende årsager:

- hvis køretøjet ikke inden for rimelig tid - normalt 3 *arbejdsdage* - kan bringes i trafikmæssig forsvarlig stand. Ved længere reparationstid end de 3 arbejdsdate, kan forsikringen *i stedet* for hjemtransport af køretøjet dække *merudgifter* til uforudset overnatning på uheldsstedet med op til DKK 250,- pr. person pr. døgn *efter forudgående aftale med SOS-International a/s og under forudsætning af, at køretøjet repareres på uheldsstedet.*

…

7. **Undtagelser:**

Forsikringen dækker IKKE.

…

h. udgifter til udlejningskøretøj i det land, hvor eget køretøj er indregistreret.

…

j. udgifter til hotelophold og fortæring, med mindre dette særlig aftales med SOS-International a/s som alternativ til hjemtransport/hjemkørsel af køretøjet (se stk. 5.c.)"

Nævnet udtaler:

Efter almindelige forsikringsretlige regler påhviler det forsikringstageren at sandsynliggøre sit krav. Dette gælder, uanset at det ikke udtrykkeligt er udtalt i forsikringsbetingelserne.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke anledning til at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

7. 64.877

J. Hermann

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson