719/05

Den 2. marts 2005 blev i sag nr. 64.878:

xxxxx xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Codan Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt beskadigelse af klagerens tandprotese.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at tandprotesen ikke befandt sig i de naturlige tænders sted på skadetidspunktet.

Af skadeanmeldelse af 17/8 2004 har klageren anmodet om erstatning for en knækket tandprotese. Protesen var gået i stykker, da hun - under tandbørstning - havde tabt den i vasken.

Selskabet har i skrivelse af 6/9 2004 til klageren afvist at dække skaden.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og gør over for nævnet gældende, at selskabet skal udbetale 5.003 kr. i erstatning for en ny protese.

I skrivelse af 21/10 2004 til nævnet har selskabet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har bl.a. henvist til ankenævnskendelse nr. 47.080 og nr. 50.744.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**Hvad omfatter tandskadedækningen?**

3. Rimelige og nødvendige udgifter til tandskadebehandling

…

Tandskadedækningen omfatter også tandproteser, der beskadiges i de naturlige tænders sted, når et ulykkestilfælde har medført legemsbeskadigelse, som er dokumenteret ved en af Codan valgt lægeattest."

Nævnet udtaler:

Da tandprotesen ikke på uheldstidspunktet blev beskadiget i de naturlige tænders sted, finder nævnet ikke at kunne kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson