724/05

Den 24. maj 2005 blev i sag nr. 64.888:

xxxxx xx xxx xxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxx xxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har haft 3 livsforsikringer i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over størrelsen af de af selskabet opkrævede administrationsomkostninger.

Klagerne finder, at de af selskabet pålagte omkostninger er for høje.

Selskabet har i skrivelse af 12/10 2004 til nævnet redegjort for sagen således:

"Forsikrede har haft følgende 3 forsikringer i Alm. Brand Liv og Pension:

Police …42, Rateforsikring tegnet mod 300.000 kr. i indskud pr. 1.5.1992.

Police …40, Kapitalpensionsordning med forsikredes arbejdsgiver, med en månedlig præmie på 2.416 kr. , tegnet 1.6.1992.

Police …27, Rateforsikring med helårlig præmie på 29.000 kr., tegnet 1.6.1992.

…

Forsikrede har hvert år fået tilsendt årlige forsikringsoversigter, hvoraf også omkostningerne på den enkelte forsikring fremgår. Et eksempel på en forsikringsoversigt for året 1999 omfattende alle 3 forsikringer vedlægges til orientering.

Derudover har forsikrede i august 1998 bedt om oversigt over omkostningerne, og vi har fremsendt svar herpå 13.8.1998, jfr. vedlagte.

I 2001 har forsikrede bedt om en oversigt over omkostningerne for 1996, 1997, 1998, 1999 og 2000, hvilket er givet ved vores skrivelse af 23.11.2001, som vedlægges i kopi.

Efter forsikredes anmodning er forsikringerne i juni 2002 § 41-overført til Alm. Brand Bank. Forsikrede har senere (april 2004) klaget til Pengeinstitutankenævnet over bl.a. rådgivningen i.f.m. denne - og andre - overførsler.

Pengeinstitutankenævnet har afsagt kendelse den 26.8.2004, som ikke gav anledning til nogen kritikpunkter. Kopi af kendelsen vedlægges til orientering.

Pengeinstitutankenævnet har dog ikke kunnet behandle spørgsmålet om Alm. Brand Liv og Pension's omkostninger ved forsikringerne, og det er dette spørgsmål, som nu søges behandlet hos Dem.

Udover de tidligere omtalte skrivelser om omkostninger har forsikrede i februar 2004 fået tilsvarende oplysninger for årene 2001 og 2002, men vi har desværre ikke kunnet give oplysninger for 1992 og 1993, da disse oplysninger ikke længere eksisterer i vores edb-system.

Vi har flere gange oplyst forsikrede, at vores omkostninger er beregnet ud fra regler og satser, der er anmeldt til Finanstilsynet.

Forsikrede har under hele forsikringstiden fået oplysninger om omkostningerne og har endvidere på anmodning herom fået dem specificeret i en oversigt.

Vi mener således ikke, at vores beregning af omkostninger og information herom kan kritiseres.

Endelig mener vi, at et evt. krav om tilbagebetaling af omkostninger forældes successivt efter 5 år i.h.t. 1908-loven. I den forbindelse henviser til Ankenævnskendelse nr. 46.280 af 11.5.1998."

Klagerne henviser bl.a. til, at der ikke står noget anført om omkostninger i policerne. I forsikringsbetingelserne er om bonus anført:

"12. Bonus

Forsikringen deltager i Alm. Brand Livs bonusfordeling i henhold til de til enhver tid gældende og af Finanstilsynet godkendte regler for bonusfordeling. Bonus anvendes på forsikringen som aftalt på tegningstidspunktet eller ved senere ændringer."

Nævnet udtaler:

De opkrævede omkostninger er efter det oplyste i overensstemmelse med de af Finanstilsynet godkendte regler, og nævnet finder herefter ikke grundlag for at kritisere selskabets opkrævning af omkostninger eller for at pålægge selskabet at tilbagebetale disse helt eller delvist.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand